

Viljojen taudintorjunta-aineet vertailussa

Peppi Laine, Päivi Koski ja Marja Jalli, MTT

Suomen markkinoille on viime vuosina tullut useita uusia viljojen kasvitautien torjuntaan tarkoitettuja valmisteita. Viljelijät ja neuvojat pohtivat, mikä niistä olisi tilan tarpeisiin sopivin. MTT:ssä tuotetaan tietoa uusista kasvinsuojeluaineista ja vertaillaan jo markkinoilla olevia aineita. Tuoreimmat tulokset löytyvät myös internetistä.

Ennen kauppiaan tuloa useimmat uudet kasvinsuojeluaineet testataan kenttäkokeissa myös Suomessa. MTT Kasvinsuojelu testaa uusien torjunta-aineiden tehokkuutta aineiden valmistajien tai markkinoijien tilauksesta. Kunkin valmistajan aineille ja niiden käytölle on yleensä omat kokeensa, jolloin eri aineiden keskinäinen vertailu on vaikeampaa.

Vuosina 2005–2007 MTT:ssä on testattu kaikkia Suomessa markkinoilla olevia viljojen taudintorjunta-aineita. Yhteensä kokeita on tehty ohralla 10, vehnällä 7 ja kauralla 3.

Kokeissa aineilla on tehty yksi ruiskutus suurimmalla suositellulla annoksella. Tankkiseoksia on käytetty vain niillä aineilla, joilla käyttö yksinään ei ole hyväksyttyä (strobiluriinit). Ohrat on ruiskutettu lippulehtivaiheessa ja vehnät tähkälletulon aikaan. Kokeista on havainnoitu eri kasvitautien määrä noin 3–5 viikkoa ruiskutuksen jälkeen ja määritetty sadot. Lisäksi kokeista on määritetty tautitorjunnan kannattavuutta vähentämällä torjunta-aineiden ja ruiskutustyön kustannukset saadun sadon arvosta..

Kaikki torjunta-aineet hyviä

Useimmat markkinoilla olevat fungisidit tehoavat lähes kaikkiin viljojen kasvitauteihin hyvin, mutta joidenkin tautien torjunnassa aineiden välillä on selviä eroja. Esimerkiksi vehnän härmää torjuvat parhaiten Zenit- ja Comet Plus -käsittelyt. Selkeästi heikoimmin härmään tehoavat Sportak-, Basso- ja Tilt-valmisteet.

Sen sijaan vehnän ruskolaikkuun aineet tehoavat lähes yhtä hyvin. Ohran rengaslaikkua kaikki aineet ovat torjuneet kokeissa erittäin hyvin, mutta verkkolaikkua vastaan hieman muita heikompia ovat olleet Sportak, Tilt ja Basso.

Aineita on kokeissa vertailtu täysillä käyttömäärillä, joten aineiden väliset erot ovat olleet etenkin vähäisessä tautipaineessa pieniä. Jos aineiden käyttömääristä tingitään, voivat niiden tehot heikentyä tai ainakin suoja-ajat lyhentyä. Tautitorjunnan ajoituksista ja annostuksista on tehty omia vertailukokeita.

Tuloksia netissä

Torjunta-ainevertailujen tulokset ovat nyt internetissä osoitteessa www.mtt.fi/kasvinsuojelu >> torjunta-aineet ja tiedonsiirto >> koetuloksia kenttäkokeista. Fungisidien vertailukokeista on laadittu yhteenvetokuvia ja lyhyet selostukset suomeksi, mutta linkeistä löytyvät myös kaikkien yksittäisten kokeiden tulokset kuvina ja taulukoina englanniksi.

Valmisteiden tehot on esitetty suhteellisena torjuntaprosenttina. Se kuvaa, paljonko aine on vähentänyt taudin määrää käsittelemättömään verrattuna. Kunkin taudin torjuntatiedot on esitetty erikseen. Keskimääräinen teho on esitetty lukuina laatikossa ja vaihtelu on kuvattu viivalla.

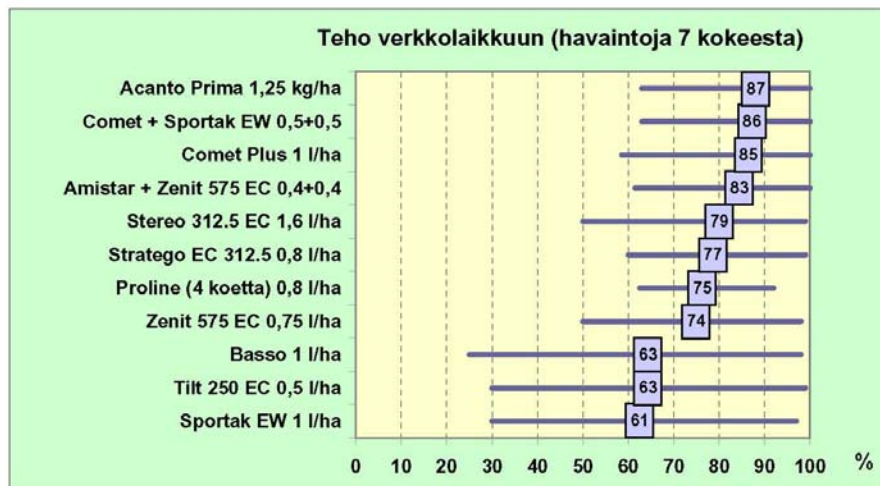
Myös aineiden satovaikutus on esitetty kuvina, joissa on suhteelliset sadot käsittelemättömiin verrattuna. Esimerkiksi ohrakokeissa suurin sato on saatu AcantoPrima - ruiskutuksilla, mutta aineiden väliset erot ovat pieniä. Ohran satoihin torjunta-aineet ovat vaikuttaneet hyvin vaihtelevasti vuodesta ja lajikkeesta riippuen.

Lisätietoja: peppi.laine@mtt.fi
puh. (03) 4188 2583

Peppi Laine



Taudinaltis lajike, kosteat säät, rehevät kasvustot ja heikko viljelykierto lisäävät kasvitautitorjunnan tarvetta.



Markkinoilla olevien fungisidien torjuntateho ohran verkkolaikkuun.