

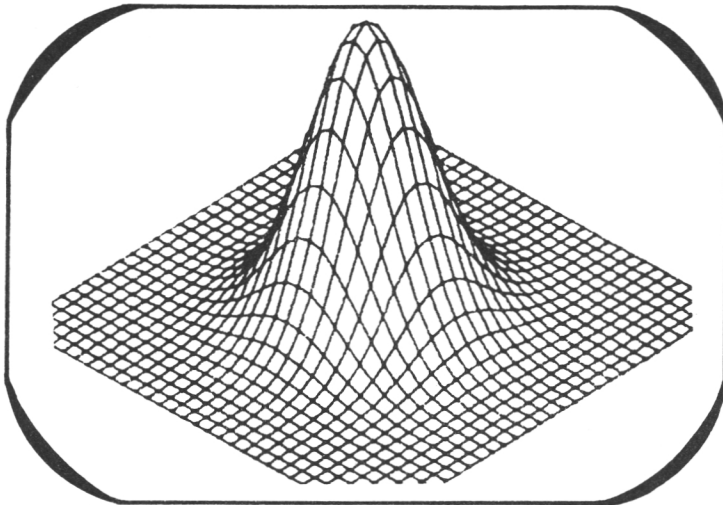
METSÄNTUTKIMUSLAITOKSEN  
TIEDONANTOJA 83

Matemaattinen osasto



## KANTOHINTATASON MÄÄRITTÄMINEN

EERO KAKKURI, RAIMO RAUSKALA & ERKKI VIITANEN



Helsinki 1983



Metsäntutkimuslaitoksen tiedonantoja 83

---

KANTOHINTATASON MÄÄRITTÄMINEN

Eero Kakkuri, Raimo Rauskala & Erkki Viitanen

Helsinki 1983

## SISÄLLYSLUETTELO

	Sivu
1. JOHDANTO	1
2. KANTOHINNAT JA VEROKUUTIOMETRIN KESKIMÄÄRÄINEN RAHA-ARVO	2
3. AINEISTO	4
4. KANTOHINTATASON LASKENNAN MALLIT	7
5. HINNAN TOTEUTUMINEN	12
6. TARKASTELU	15
KIRJALLISUUS	17
LIITTEET	

ISSN 0358-4283

Helsinki 1983. Valtion painatuskeskus

## 1. JOHDANTO

Maatilatalouden tuloverolain (543/67) mukaan tulee metsän puhdasta tuottoa arvioitaessa ottaa huomioon verovuonna päättyneen ja kahden sitä edeltäneen hakkuuvuoden kantohintataso. Kantohintataso määritetään Metsäntutkimuslaitoksen valtioneuvostolle tekemässä ehdotuksessa vuotuisista metsätalouden tuottoperusteista - verokuutiometrin keskimääräisistä raha-arvoista - jotka valtioneuvosto vahvistaa verohallitusta kuultuaan (Laki verotuslain 68a §:n muuttamisesta 314/82).

Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää vaihtoehtoisten laskentamallien vaikutus kantohintatason määrittämisessä hakkuuvuodelle 1980/81. Tutkimuksessa selvitettiin myös, missä määrin kauppakirjan mukainen yksikköhinta toteutui lopullisena puun luovutuksen yksikköhintana. Aiemmin on verotusaineiston pohjalta kantohintatasoa tutkinut Selin (1957).

*Tämä tutkimus tehtiin Metsäntutkimuslaitoksessa verohallituksen tilauksesta. Kiitämme puun ostajia, jotka antoivat käyttöömmme tutkimuksessa käytetyn aineiston.*

## 2. KANTOHINNAT JA VEROKUUTIOMETRIN KESKIMÄÄRÄINEN RAHA-ARVO

Kantohintatason määrittämisessä tarvittavat hintatiedot saatiin Metsäntutkimuslaitokselle hakkuuvuoden 1979/80 loppuun saakka piirimetsälautakunnilta. Hakkuuvuodesta 1980/81 alkaen on niillä puun ostajilla ja ostajien järjestöillä, joiden ostomäärä metsän omistajilta on hakkuuvuoden puolivuotiskautena ollut yli 2 000 kuutiometriä, ollut velvollisuus ilmoittaa kunnittaiset tai kantohinta-alueittaiset keskihinnat ostamistaan puutavaralajeista Metsäntutkimuslaitokselle (Laki verotuslain muuttamisesta 980/79; Verohallituksen päätös 14.2.1980).

Puun ostajat ilmoittavat Metsäntutkimuslaitokselle kaupakirjojen yksikköhintoihin perustuvat puutavaralajien keskihinnat erikseen pysty- ja hankintakaupoista. Känteiskaupat sisältyvät hankintakauppoihin. Hankintahinnoista määritetään Metsäntutkimuslaitoksessa laskennalliset kantohinnat siten, että eri puutavaralajien hankintahinnoista vähennetään puun hintasuositusten mukaiset perusleimikon korjuukustannukset (Maataloustuottajain... 1980, s. 7).

Puun ostajat ilmoittavat puutavaralajien keskihinnat nykyisen käytännön mukaan kauppojen lukumäärällä painotettuina erikseen hakkuuvuoden syys- ja kevätkaudelle. Hinnat ilmoitetaan puutavaralajeille mäntytukki, kuusitukki, lehtitukki, mäntykuitupuu, kuusikuitupuu ja lehtikuitupuu. Puutavaralajeihin sisältyvät mm. seuraavat erikoispuutavaralajit: mäntytukkiin pylväs ja mäntyvaneritukki, lehtitukkiin koivuvaneri- ja haapatukki, mänty- ja kuusikuitupuuhun pikkutukki ja parrun aiheet ja lehtikuitupuuhun sekalehtikuitupuu. Ostajien ilmoittamien keskihintojen perusteella lasketaan Metsäntutkimuslaitoksessa puutavaralajien kunnittaiset tai kantohinta-alueittaiset kantohinnat.

Eri puutavaralajien kunnittaiset kantohinnat yhdistetään metsäverotuksessa verokuutiometrin rakenteella, joka perustuu valtakunnan metsien inventoinnin pohjalta laaditun hakkuusuunnitteen puutavaralajirakenteeseen (Asetus maatilatalouden tuloveroasetuksen muuttamisesta 781/79). (Verokuutiometrin rakenne tutkimuksen kohteena olevista kunnista on esitetty liitetaulukossa 3.) Puutavaralajien kantohinnoista verokuutiometrin rakenteen perusteella laskettua yhden hakkuuvuoden arvoa kutsutaan puukuutiometrin bruttoarvoksi (ks. Metsävero-opas... 1980).

Verokuutiometrin keskimääräisen raha-arvon laskennassa otetaan huomioon puukuutiometrin bruttoarvo verovuonna päättyneeltä ja kahdelta sitä edeltäneeltä hakkuuvuodelta. Lisäksi otetaan vähennyksinä huomioon metsään kohdistuvat tavalliset hoito- ja hallintokustannukset sekä kohtuulliset arvovähennykset ja kotitarvepuun laatu vähennys (Maatilatalouden tuloverolaki 543/67; Asetus maatilatalouden tuloveroasetuksen muuttamisesta 1042/76).

### 3. AINEISTO

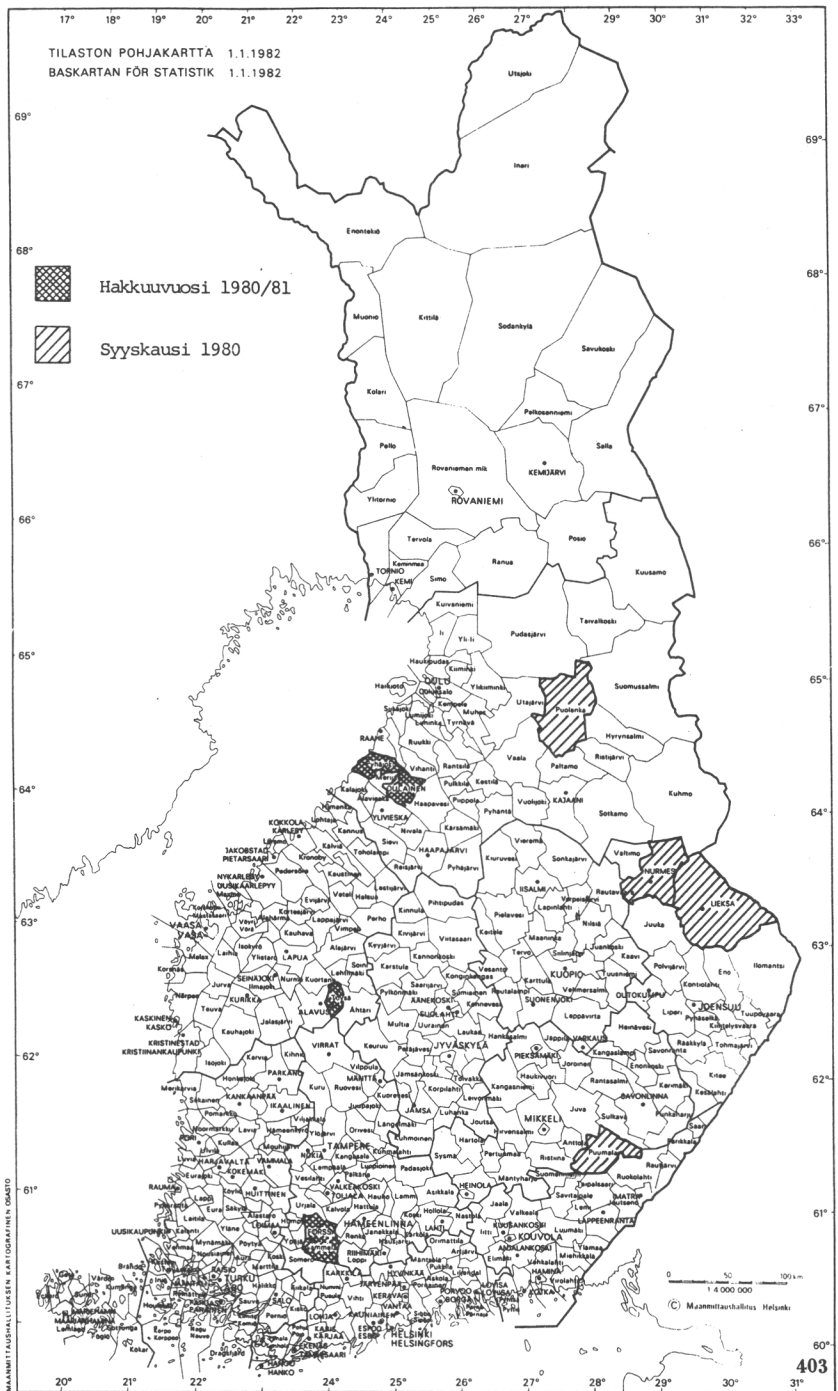
Tutkimuksessa käytetty puutavaralajien ostomäärien ja yksikköhintojen aineisto kerättiin puun ostajilta tarkastettaessa ostajien Metsäntutkimuslaitokselle ilmoittamia puutavaralajien keskihintoja hakkuuvuodelta 1980/81 (ks. Laki verotuslain muuttamisesta 980/79). Aineistoa täydennettiin postikyselyllä.

Tarkastuskohteena olevat kunnat valittiin harkinnanvaraisena näytteenä maan eri osista. Tarkastuskunnista saatiin tutkimukseen aineistoa koko hakkuuvuodelta - sekä syyskaudelta 1980 että kevätkaudelta 1981 - Hämeen läänistä Tammelasta ja Forssasta, Vaasan läänistä Töysästä sekä Oulun läänistä Oulaisista ja Pyhäjoelta. Ainoastaan syyskaudelta 1980 saatiin aineistoa Mikkelin läänistä Puumalasta, Pohjois-Karjalan läänistä Lieksasta ja Nurmekselta sekä Oulun läänistä Puolangalta. Aineistoa kertyi yhteensä 22 yhtiöltä.

Aineisto kerättiin 2 050 kauppakirjasta ja 1 287 mittaus-todistuksesta. Tammelán, Puumalan, Lieksan, Nurmeksen ja Puolangan kunnissa käytettiin suurimmilla ostajilla otantaa: kauppakirjoista ja niihin liittyvistä mittaus-todistuksista otettiin tutkimukseen mukaan ostajittain joko joka toinen, kolmas tai viides riippuen kauppojen lukumääristä. Kauppatavoittain aineisto jakaantui seuraavasti:

	Pysty- kaupat	Hankinta- kaupat	Käteis- kaupat
Kauppakirjat, lkm	764	733	553
Mittaus-todistukset, lkm	596	691	

Tutkimusaineisto kattoi Metsäntutkimuslaitokselle ilmoit-tetuista kunnittaisista puutavaralajien keskihintojen ko-konaisaineistoista hakkuuvuodelta 1980/81 Tammelasta,



Kuva 1. Tutkimuksen kohteena olevat kunnat: Tammela, Forssa, Töysä, Oulainen ja Pyhäjoki hakkuuvuonna 1980/81 sekä Puumala, Lieksa, Nurmes ja Puolanka syyskaudella 1980.

Forssasta ja Töysästä yli 70 %, Oulaisista ja Pyhäjoelta noin 50 %. Kattavuus syyskauden 1980 aineistosta oli Puumalasta, Nurmeksesta ja Puolangalta yli 70 %, Lieksasta noin 50%.

Hakkuuvuodelta 1980/81 saatiin Tammelasta, Forssasta, Töysästä, Oulaisista ja Pyhäjoelta yli 90 %:sta tutkimusaineiston kauppakirjoista vastaavat mittaustodistukset. Syyskaudelta 1980 saatiin Puumalasta ja Puolangalta yli 80 %:sta, Lieksasta ja Nurmeksesta noin 70 %:sta kauppakirjoista mittaustodistukset.

Kunnista, joissa oli useampia kantohinta-alueita - Lieksasta, Nurmeksesta ja Puolangalta - oli aineisto ainoastaan I kantohinta-alueilta. Kunnittaisilla kantohinnoilla tarkoitetaan tässä tutkimuksessa I kantohinta-alueitten hintoja.

#### 4. KANTOHINTATASON LASKENNAN MALLIT

Puutavaralajin kantohintatason määrittelyssä mahdollisia malleja havainnollistetaan seuraavalla puutavaralajin  $i$  kauppakirjojen esimerkillä:

	Puutavaralaji $i$	
	$m^3$	$m^3/m^3$
Kauppakirja 1	$q_{i1}$	$p_{i1}$
Kauppakirja 2	$q_{i2}$	$p_{i2}$
.	.	.
.	.	.
.	.	.
Kauppakirja $k$	$q_{ik}$	$p_{ik}$

MALLI 1

$$\sum_{j=1}^{k_i} p_{ij} / k_i$$

Kantohintataso lasketaan kauppojen lukumäärällä painottaen. Tämä on metsäverotuksessa nykyisin sovellettu laskentatapa.

MALLI 2

$$\sum_{j=1}^{k_i} q_{ij} p_{ij} / \sum_{j=1}^{k_i} q_{ij}$$

Kantohintataso lasketaan ostomäärällä painottaen. Tätä laskentatapaa sovelletaan kantorahatulojen laskennassa.

Liitetaulukossa 1 on esitetty puutavaralajien kantohinnat laskettuna malleilla 1 ja 2 tutkimuksen kohteena olevista kunnista. Mallilla 2 eli ostomäärällä painottaen lasketut puutavaralajien kantohinnat olivat yleensä korkeammat kuin mallilla 1 lasketut. Tämä aiheutui siitä, että suurissa kaupoissa, joissa mallilla 2 laskettaessa oli enemmän painoa kuin mallilla 1 laskettaessa, oli keskimäärin korkeammat yksikköhinnat kuin pienissä kaupoissa. Etenkin Tammelassa oli mäntytukin kantohinta erityisen korkea mallilla 2 laskettuna. Merkittävin poikkeus, jolloin puutavaralajin kantohinta ei ollut korkeampi mallilla 2 laskettaessa kuin mallilla 1, oli mäntykuitupuun kantohinta Töysässä. Tämä aiheutui siitä, että Töysässä oli paljon mäntypikkutukin kauppoja, joissa ostomäärät olivat vähäiset, mutta yksikköhinnat korkeat.

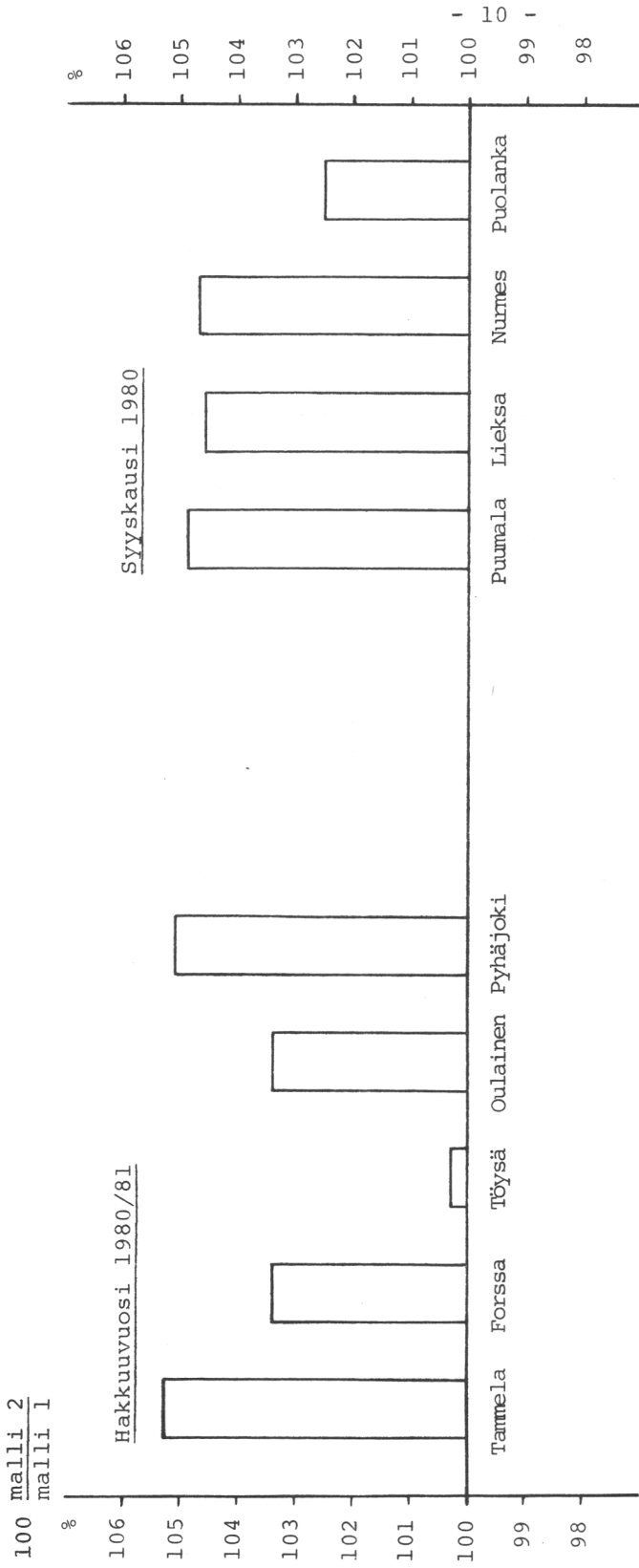
Taulukossa 1 on esitetty puukuutiometrin bruttoarvo laskettuna malleilla 1 ja 2 tutkimuksen kohteena olevista kunnista. Äärimmäisenä vasemmalla oleva sarake laskettiin mallilla 1 Metsäntutkimuslaitokselle ilmoitetuista keskihintojen kokonaisaineistoista tutkimusta vastaavilta ajanjaksoilta. Näytteestä lasketut mallin 2 mukaiset puukuutiometrin bruttoarvot olivat jokaisessa kunnassa korkeammat kuin mallilla 1 lasketut vastaavat arvot. Mallilla 2 ja mallilla 1 näytteestä laskettujen puukuutiometrin bruttoarvojen suhdetta on tarkasteltu lähemmin kuvassa 2. Suhteelliset erot mallien 2 ja 1 välillä olivat suurimmat Tammelassa, Pyhäjoella, Puumalassa, Lieksassa ja Nurmeksessa, noin 5%.

Ostomäärällä painottaen lasketun mallin 2 lisäksi laskettiin kantohintataso myös kahdella muulla vaihtoehtoisella mallilla, malleilla 3 ja 4. Mallilla 3 kantohintataso laskettiin kauppojen lukumäärällä painottaen siten, että samassa kauppakirjassa voi olla vain yksi saman puutavaralajin kauppa. (Metsäverotuksessa nykyisin sovelletun laskentatavan mukaan jokainen puutavaralajin ja erikoispuutavaralajin kauppa on erillinen kauppa.) Samassa kaup-

Taulukko 1. Puukuutiometrin bruttoarvo laskettuna eri mal-  
leilla Tammelassa, Forssassa, Töysässä, Oulai-  
sissa ja Pyhäjoella hakkuuvuonna 1980/81 sekä  
Puumalassa, Lieksassa, Nurmeksessa ja Puolan-  
galla syyskaudella 1980.

mk/m<sup>3</sup>

	Kokonais- aineisto	N Ä Y T E	
	MALLI 1	MALLI 1	MALLI 2
<u>Hakkuuvuosi 1980/81</u>			
Tammela	100.20	100.10	105.40
Forssa	100.00	99.10	102.40
Töysä	94.30	97.60	98.00
Oulainen	61.00	61.90	64.00
Pyhäjoki	59.70	60.80	63.90
<u>Syyskausi 1980</u>			
Puumala	97.70	96.10	100.70
Lieksa	87.40	85.20	89.20
Nurmes	80.80	78.90	82.50
Puolanka	73.90	74.10	76.00



Kuva 2. Mallilla 2 ja mallilla 1 näytteestä laskettujen puukuutiometrin bruttoarvojen suhde Tammelassa, Forssassa, Töysässä, Oulaisissa ja Pyhäjoella hakkuuvuonna 1980/81 sekä Puumalassa, Lieksassa, Nurmeksessa ja Puolangalla syyskaudella 1980.

pakirjassa oleville puutavaralajin ja siihen sisältyvän erikoispuutavaralajin (esim. kuusikuitupuu ja kuusipik-kutukki) yksikköhinnoille laskettiin keskiarvo.

Mallilla 4 kantohintataso laskettiin kauppojen lukumäärällä painottaen (mallilla 1) erikseen hakkuuvuoden kummallekin osakaudelle, syys- ja kevätkaudelle. Osakaudet yhdistettiin ostomäärän suhteessa. Tämä oli metsäverotuksessa aiemmin, 1930-luvulta hakkuuvuoteen 1979/80 saakka, sovellettu laskentatapa (ks. Selin 1957, s. 31-32). Mallilla 4 laskettiin kantohintataso ainoastaan niistä kunnista, joista oli aineistoa koko hakkuuvuodelta 1980/81.

Sekä mallin 3 että 4 mukaisesti näytteestä lasketut puukuutiometrin bruttoarvot tutkimuksen kohteena olevista kunnista poikkesivat hyvin vähän verotuksessa sovelletulla mallilla 1 lasketuista vastaavista arvoista. Suhteelliset erot olivat alle prosentin suuruisia. Mallilla 4 saatuja tuloksia ei voi kuitenkaan yleistää tutkimuksen kohteena olleiden kuntien vähäisen lukumäärän (viisi) vuoksi.

## 5. HINNAN TOTEUTUMINEN

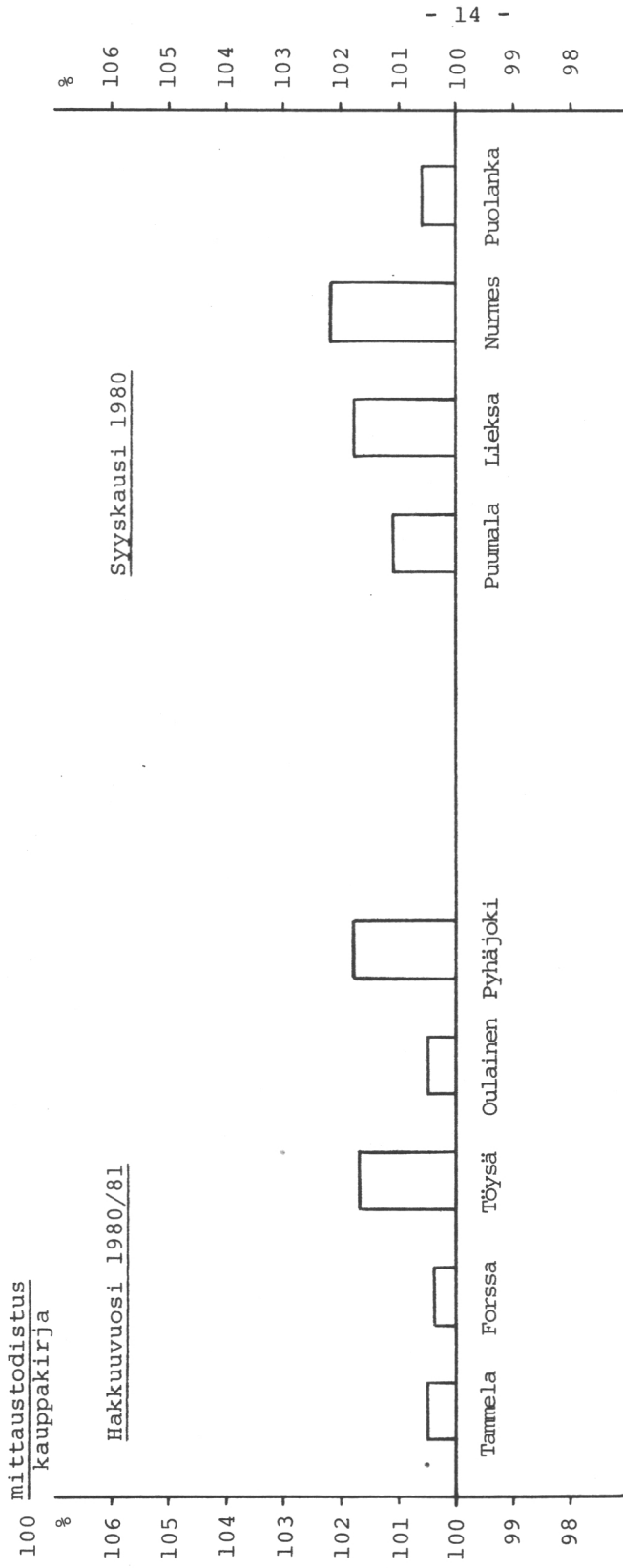
Liitetaulukossa 2 on esitetty puutavaralajien kantohinnat tutkimuksen kohteena olevista kunnista laskettuna kauppa-  
kirjoista, joihin liittyy mittaustodistus sekä vastaa-  
vista mittaustodistuksista. Hinnat laskettiin kauppojen  
lukumäärällä painottaen metsäverotuksessa sovelletulla  
mallilla 1. Mittaustodistuksista lasketut kantohinnat  
olivat useimmiten korkeammat kuin kauppa-  
kirjoista las-  
ketut. Tämä aiheutui yleensä siitä, että puutavaralajien  
yksikköhintoihin kauppa-  
kirjoissa ei aina sisältynyt ai-  
kaisuus-, keskitys- tai metsäyhteistyöaluelisiä, jotka  
sisältyivät yksikköhintoihin vastaavissa mittaustodistuk-  
sissa (ks. Maataloustuottajain... 1980, s. 10-11).  
Kantohinnan nousua aiheutti toisinaan jonkin verran myös  
se, että puutavaralajin yksikköhinta saattoi esiintyä  
pelkästään joko mittaustodistuksessa tai kauppa-  
kirjassa. Viimeksi mainittu tekijä saattoi kuitenkin joissain ta-  
pauksissa aiheuttaa myös kantohinnan laskua.

Taulukossa 2 on esitetty puukuutiometrin bruttoarvot las-  
kettuna kauppa-  
kirjoista ja vastaavista mittaustodistuk-  
sista tutkimuksen kohteena olevista kunnista. Äärimmäi-  
senä vasemmalla oleva sarake laskettiin mallilla 1 Met-  
sätutkimuslaitokselle ilmoitetuista keskihintojen koko-  
naisaineistoista tutkimusta vastaavilta ajanjaksoilta .  
Mittaustodistuksista lasketut puukuutiometrin bruttoarvot  
olivat jokaisessa kunnassa korkeammat kuin näytteen kaup-  
pa-  
kirjoista lasketut vastaavat arvot. Mittaustodistuk-  
sista ja kauppa-  
kirjoista laskettujen puukuutiometrin  
bruttoarvojen suhdetta on tarkasteltu lähemmin kuvassa 3.  
Suhteelliset erot olivat suurimmat Töysässä, Pyhäjoella,  
Lieksassa ja Nurmeksessa, noin 2 %.

Taulukko 2. Puukuutiometrin bruttoarvo laskettuna kauppakirjoista ja mittaustodistuksista Tammelassa, Forsassa, Töysässä, Oulaisissa ja Pyhäjoella hakkuuvuonna 1980/81 sekä Puumalassa, Lieksassa, Nurmeksessa ja Puolangalla syyskaudella 1980.  
Malli 1.

mk/m<sup>3</sup>

	Kokonaisaineisto	N Ä Y T E	
	Kauppakirjoista	Kauppakirjoista	Mittaustodistuksista
<u>Hakkuuvuosi 1980/81</u>			
Tammela	100.20	100.00	100.60
Forssa	100.00	99.10	99.40
Töysä	94.30	97.60	99.30
Oulainen	61.00	61.70	62.10
Pyhäjoki	59.70	60.90	62.00
<u>Syyskausi 1980</u>			
Puumala	97.70	95.00	96.00
Lieksa	87.40	84.90	86.40
Nurmes	80.80	78.70	80.40
Puolanka	73.90	73.50	73.90



Kuva 3. Mittaustodistuksista ja kauppakirjoista näytteestä laskettujen puukuutiometrin bruttoarvojen suhde Tammelassa, Forssassa, Töysässä, Oulaisissa ja Pyhäjoella hakkuuvuonna 1980/81 sekä Puumalassa, Lieksassa, Nurmeksessa ja Puolangalla syyskaudella 1980. Malli 1.

## 6. TARKASTELU

Verotuksessa sovelletusta kauppojen lukumäärällä painottaen lasketusta kantohintatason mallista eniten poikkeavat tulokset saatiin ostomäärällä painotetulla kantohintatason laskennan mallilla. Tutkimuksen kohteena olevissa kunnissa olivat ostomäärällä painottaen lasketut puukuutiometrin bruttoarvot hakkuuvuodelta 1980/81 0-5 % ja syyskaudelta 1980 2-5 % korkeammat kuin kauppojen lukumäärällä painottaen lasketut.

Eri laskentatapojen vaikutusta puutavaralajien kantohintatasoon voidaan syyskaudelta 1980 selvittää myös raaka-puun hintatilastojen pohjalta. Ostomäärällä painottaen lasketun hintatilaston (Uusitalo ja Mäki 1981) kanto- ja hankintahinnat olivat kyseisenä aikana keskimäärin koko maassa tukeilla 1-4 % ja kuitupuulla 0-2 % korkeammat kuin kauppojen lukumäärällä painottaen lasketun tilaston (Rauskala ja Uusitalo 1981) hinnat .

Myös Selinin (1957, s. 115) aiemmassa verotusaineistoihin pohjautuneessa laskelmassa olivat ostomäärällä painottaen lasketut kantohinnat korkeammat kuin kauppojen lukumäärällä painottaen lasketut hinnat. Suhteellinen ero oli keskimäärin koko maassa hakkuuvuodelta 1934/35 havusahapuulla noin 5 % ja kuusipaperipuulla 6 % ja hakkuuvuodelta 1938/39 havusahapuulla noin 6 % ja kuusipaperipuulla 3 %.

Ostomäärällä ja kauppojen lukumäärällä painottaen lasketujen kantohintojen erot olivat samankaltaisia tässä tutkimuksessa kuin edellä mainituissa Uusitalon ja Mäen (1981), Rauskalan ja Uusitalon (1981) sekä Selinin (1957) tutkimuksissa. Tämän tutkimuksen perusteella ei kuitenkaan voida tehdä koko maata koskevia yksityiskohtaisia yleistäviä johtopäätöksiä ostomäärällä painottaen lasketujen mallien vaikutuksista metsätalouden vuotuisiin

tuottooperusteisiin. Syyt tähän ovat tutkimuskohteena olevien kuntien pienehkö alueellinen kattavuus sekä tutkimuksen ajanjakson lyhyys (hakkuuvuosi 1980/81, syyskausi 1980).

Tähän tutkimukseen liittyvän aiheen selvittelyä jatketaan vastaisuudessa. Tarkastelun kohteena tulee olemaan puutavaralajien kantohintojen jakaumat.

KIRJALLISUUS

- Asetus maatilatalouden tuloveroasetuksen muuttamisesta annettu 23.12.1976. Suomen Asetuskokoelma 1042/76.
- Asetus maatilatalouden tuloveroasetuksen muuttamisesta annettu 26.10.1979. Suomen Asetuskokoelma 781/79.
- Laki verotuslain 68a §:n muuttamisesta annettu 30.4.1982. Suomen Säädöskokoelma 314/82.
- Laki verotuslain muuttamisesta annettu 21.12.1979. Suomen Asetuskokoelma 980/79.
- Maataloustuottajain Keskusliiton metsävaltuuskunnan ja Teollisuuden Puuyhdistyksen yhteiset puun hintasuositukset 1.7.1980 - 30.6.1981. Pohjois-Suomi. Kainuu, Pohjois-Pohjanmaa, Lappi. 1980. Moniste.
- Maatilatalouden tuloverolaki annettu 15.12.1967. Suomen Asetuskokoelma 543/67.
- Metsävero-opas 1980. 1980. Verohallituksen julkaisu 152. Helsinki.
- RAUSKALA, R. & UUSITALO, M. 1981. Yksityisluontoisten metsien raakapuun kanto- ja hankintahinnat hakkuuvuonna 1980/1981. Metsäntutkimuslaitoksen tiedonantoja 32. Helsinki.
- SELIN, L. 1957. Raakapuun kantohintataso maassamme vuosina 1934-1955. Verokuutiometrin hinnoitteluaineistoihin perustuva tutkimus. Metsäntutkimuslaitoksen julkaisuja 48.5. Helsinki.
- Tutkimussopimus verohallituksen ja Metsäntutkimuslaitoksen välillä päivätty 9.4.1981 sekä 23.3.1982.
- UUSITALO, M. & MÄKI, E. 1981. Yksityisluontoisten metsien raakapuun kanto- ja hankintahinnat hakkuuvuonna 1979/80 ja kalenterivuonna 1980. Metsäntutkimuslaitoksen tiedonantoja 5. Helsinki.
- Verohallituksen päätös annettu 14.2.1980.

Liitetaulukko 1. Puutavaralajien kauppakirjojen kantohinnat laskettuna eri malleilla Tammelassa, Forssassa, Töysässä, Oulaisissa ja Pyhäjoella hakkuuvuonna 1980/81 sekä Puumalassa, Lieksassa, Nurmeksessa ja Puolangalla syyskaudella 1980.

	MÄNTYTUKKI		KUUSITUKKI		LEHTITUKKI	
	MALLI 1	MALLI 2	MALLI 1	MALLI 2	MALLI 1	MALLI 2
	mk/m <sup>3</sup>					
<u>Hakkuuvuosi 1980/81</u>						
Tammela	164.70	186.00	150.20	158.60	136.30	141.20
Forssa	167.90	170.50	151.40	154.70	137.30	138.30
Töysä	163.60	167.50	143.30	148.20	120.80	118.30
Oulainen	149.60	153.60	125.30	132.60	-	-
Pyhäjoki	148.70	153.80	123.20	129.00	-	-
<u>SYYSKAUSI 1980</u>						
Puumala	149.80	158.20	130.40	133.60	142.40	146.90
Lieksa	140.30	147.50	118.70	125.20	128.60	131.40
Nurmes	141.00	149.90	117.90	122.20	129.40	134.20
Puolanka	141.20	144.20	109.30	112.20	-	-

	MÄNTYKUITUPUU		KUUSIKUITUPUU		LEHTIKUITUPUU	
	MALLI 1	MALLI 2	MALLI 1	MALLI 2	MALLI 1	MALLI 2
	mk/m <sup>3</sup>					
<u>Hakkuuvuosi 1980/81</u>						
Tammela	66.80	69.30	70.60	70.20	53.30	50.70
Forssa	64.40	67.30	66.00	72.30	50.40	50.20
Töysä	78.50	74.00	74.40	73.90	57.00	58.50
Oulainen	62.80	65.20	63.30	65.80	51.20	52.20
Pyhäjoki	61.40	65.30	62.10	65.60	49.90	52.80
<u>SYYSKAUSI 1980</u>						
Puumala	64.60	69.50	68.80	69.90	52.60	55.00
Lieksa	59.30	61.20	59.70	62.80	48.90	50.40
Nurmes	59.40	61.90	59.20	61.50	48.70	50.40
Puolanka	54.70	56.20	58.60	59.20	42.70	45.50

Liitetaulukko 2. Puutavaralajien kantohinnat laskettuna kauppakirjoista ja mittaustodistuksista Tammelassa, Forssassa, Töyssässä, Oulaisissa ja Pyhäjoella hakkuuvuonna 1980/81 sekä Puumalassa, Lieksassa, Nurmeksessa ja Puolangalla syyskaudella 1980.  
Malli 1.

mk/m<sup>3</sup>

	MÄNTYTUKKI		KUUSITUKKI		LEHTITUKKI		MÄNTYKUITUPUU		KUUSIKUITUPUU		LEHTIKUITUPUU	
	KAUPPA- KIRJA	MITT. TOD.	KAUPPA- KIRJA	MITT. TOD.	KAUPPA- KIRJA	MITT. TOD.	KAUPPA- KIRJA	MITT. TOD.	KAUPPA- KIRJA	MITT. TOD.	KAUPPA- KIRJA	MITT. TOD.
<u>Hakkuuvuosi 1980/81</u>												
Tammela	164.40	165.30	150.00	150.70	136.60	138.70	66.80	67.00	70.70	71.00	53.00	53.50
Forssa	168.00	168.30	151.50	152.00	138.70	138.20	64.00	64.00	65.80	66.30	50.70	51.20
Töyssä	163.50	164.20	143.20	143.70	120.80	123.90	78.40	80.00	74.40	77.60	57.40	61.60
Oulainen	149.60	150.00	125.20	125.30	-	-	62.60	63.00	63.20	64.20	51.00	51.10
Pyhäjoki	148.60	150.30	123.60	125.10	-	-	61.40	62.30	62.40	63.60	50.10	51.50
<u>Syyskausi 1980</u>												
Puumala	148.00	150.40	128.80	132.50	141.30	143.40	63.90	64.20	68.20	66.40	51.80	52.00
Lieksa	140.00	142.10	118.70	119.20	127.70	130.40	58.90	60.40	59.30	61.20	48.30	49.80
Nurmes	140.80	142.50	117.90	119.30	129.90	131.70	59.30	61.20	58.90	61.40	48.20	50.20
Puolanka	140.70	140.80	108.70	108.30	-	-	53.60	54.50	57.80	59.60	41.80	41.70

Liitetaulukko 3. Verokuutiometrin rakenne asetuksen maatilatalouden tuloveroasetuksen muuttamisesta (781/79) mukaan Tammelassa, Forssassa, Töyssässä, Oulaisissa, Pyhäjoella, Puumalassa, Lieksassa, Nurmeksessa ja Puolangalla.

m<sup>3</sup>

KUNTA	TUKKIPUU		KUITUPUU		HUKKAPUU	
	MÄNTY	KUUSI	MÄNTY	KUUSI		LEHTI
Tammela	0.14	0.28	0.02	0.11	0.11	0.07
Forssa	0.14	0.28	0.02	0.11	0.11	0.07
Töysä	0.26	0.10	0.01	0.16	0.10	0.09
Oulainen	0.11	0.06	-	0.16	0.26	0.18
Pyhäjoki	0.11	0.06	-	0.16	0.26	0.18
Puumala	0.32	0.07	0.08	0.11	0.16	0.08
Lieksa	0.30	0.10	0.03	0.17	0.11	0.09
Nurmes	0.19	0.16	0.03	0.26	0.14	0.10
Puolanka	0.28	0.08	-	0.18	0.14	0.15







ISSN 0358-4283