

# Kalataloushallinto toimialansa edistäjänä ja kalavarojen hoitajana

**Arviointikyselyn 2017 tulokset**

Unto Eskelinen, Pekka Salmi ja Jari Setälä  
Luonnonvarakeskus

# Kysely, kohderyhmät ja vastaajien taustat

# Tiedot kolmella nettikyselyllä (Webropol)

## Alan yritykset 122 vastausta

- Kalastus
  - Meritrooli
  - Rannikko
  - Sisävesi
- Kalanviljely
  - Meri
  - Sisävesi
  - Kiertovesi
  - Lr-lammikko
- Jalostus ja kauppa
- Panosteollisuus
- Muu yritystoiminta

## Muut sidostahot 98 vastausta

- Kalatalousryhmä tai kalastusalue
- Alan elinkeino- tai neuvontajärjestö
- Vapaa-ajankalastusjärjestö
- Ympäristöjärjestö tai säätiö
- Tutkimus-, koulutus- tai kehitysorganisaatio
- Ympäristöviranomainen
- Muu viranomainen tai valtionhallinnon organisaatio

## Alan hallinto itse 19 vastausta

- MMM
  - Luonnonvara
  - Ruoka
  - Muu
- ELY-keskukset
  - Rannikko-Suomi
  - Järvi-Suomi
  - Pohjois-Suomi



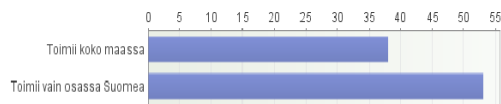
**PEILAUUS**

# Kysytyt asiat

Kalataloushallinto sidosryhmät Näytetään 92 vastaajaa, kyselyssä yhteensä 98 vastaajaa

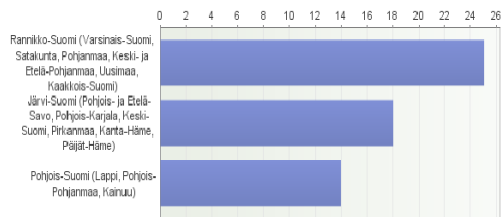
## 1. Organisaation toiminnan alueellinen laajuus

Vastaajien määrä: 91



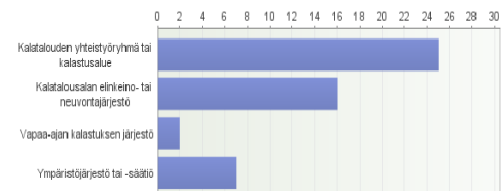
## 2. Toiminnan alueellinen sijoittuminen

Vastaajien määrä: 54



## 3. Toimiala tai työkenttä

Vastaajien määrä: 92



## Kalatalousrahaston hallinnoinnin arviointi

- Edellinen ja nykyinen rahastokausi
- Rahoituksen hakemattomuuden syyt
- Näkemys innovaatio-ohjelmista

## Kalatalouden yleisten tavoitteiden arviointi

- Elinkeinojen edistäminen
- Luonnonvarojen hoito
- Hallinnon uudistuminen

## Alan yhteistyön kehittyminen

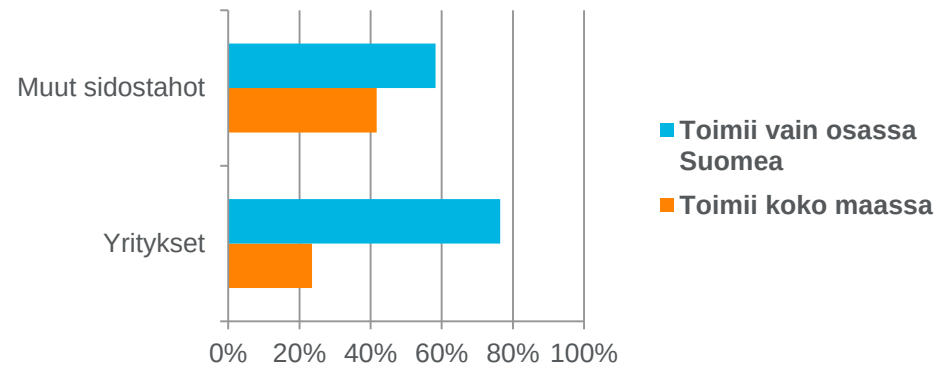
- Uudet yhteystyökuviot
- Havaitut ristiriidat ja konfliktit

## Kokonaisarvio hallinnosta

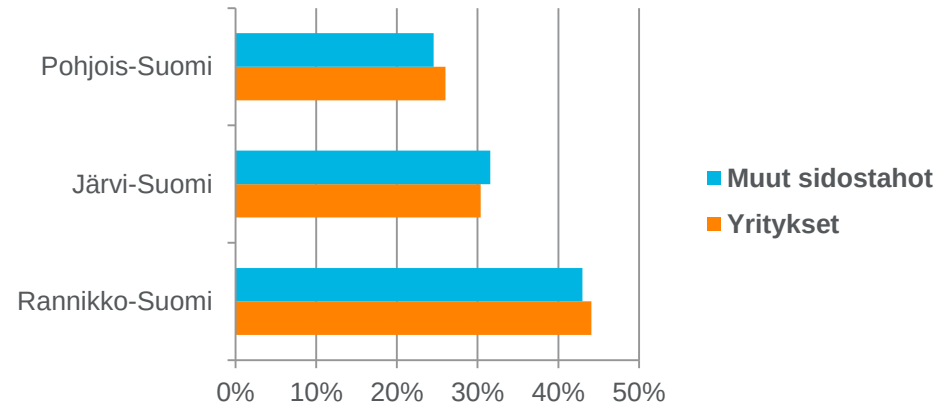
- Kohteina vaikuttavuus ja tehokkuus
- Kouluarvosana 4 -10

# Vastaajien toiminnan alueellisuus

Vastanneista yrityksistä vain reilu viidennes toimii koko maassa, muista sidostahoista yli 40 %

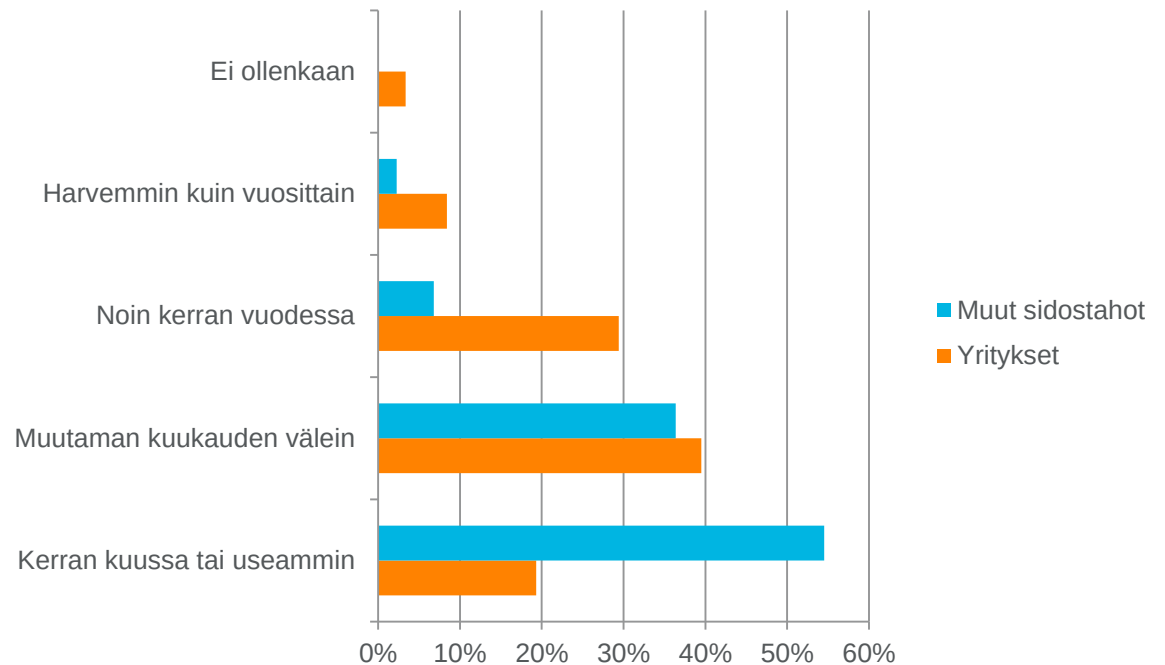


Alueellisten toimijoiden jakautuminen Suomen eri osiin on lähes identtinen molemmissa ryhmissä



# Vastaajien asiointitiheys hallinnon kanssa

Yritykset pitävät vähemmän yhteyttä kalataloushallintoon kuin muut sidostahot



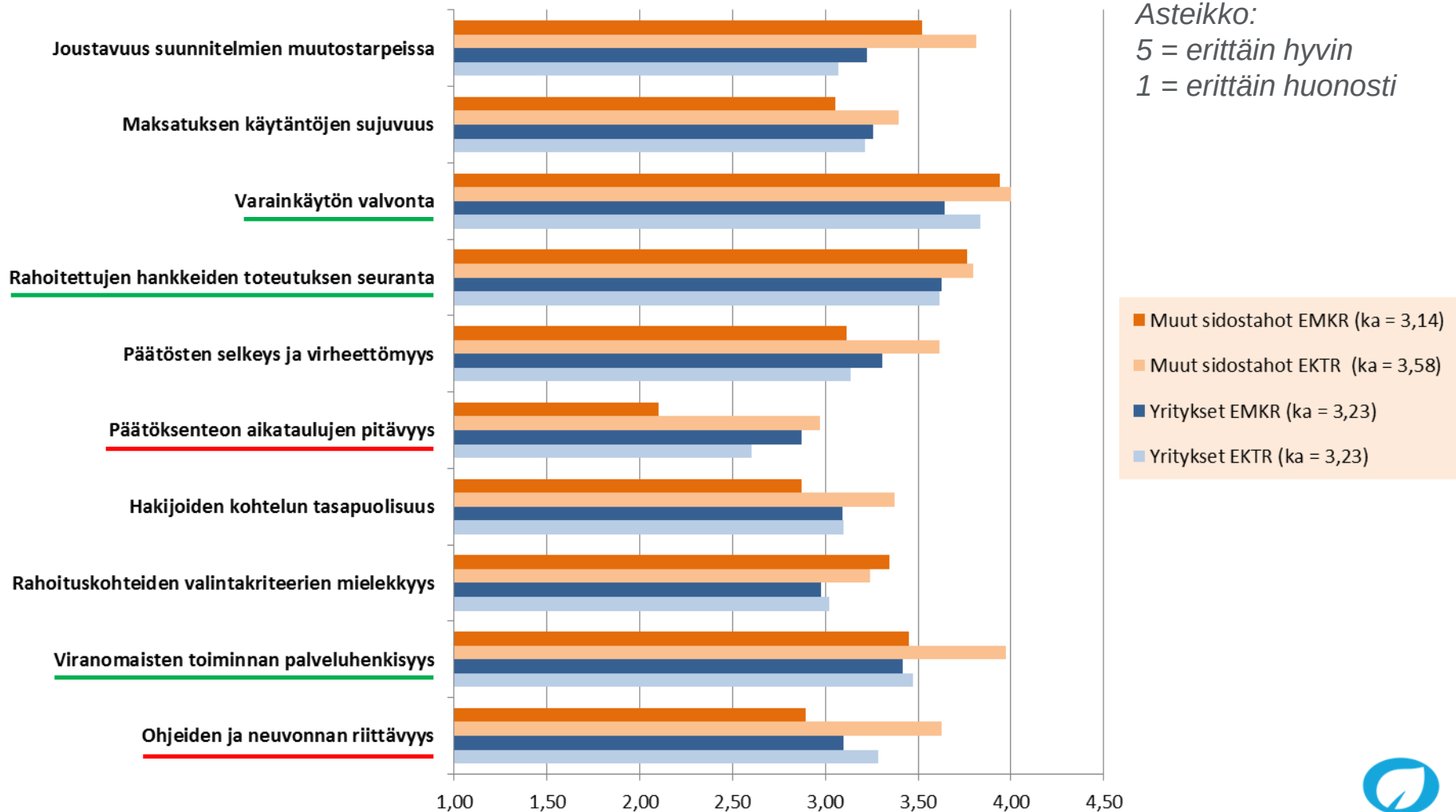
# Kalatalousrahastojen hallinnointi

# Rahoitustuen hakemattomuuden syyt yrityksissä



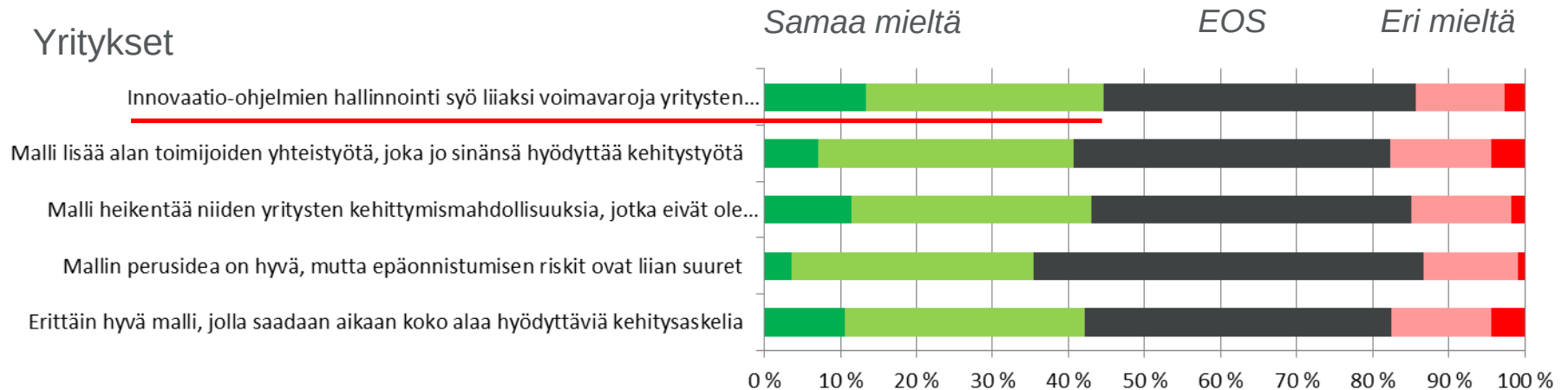


# Näkemykset rahastohallinnoinnin onnistumisesta

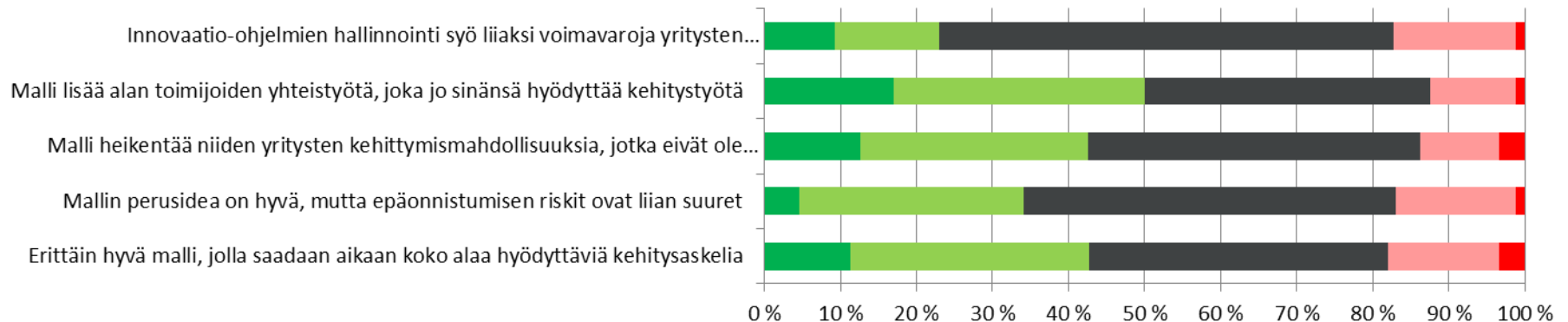


# Näkemykset innovaatio-ohjelmista

## Yritykset



## Muut sidostahot



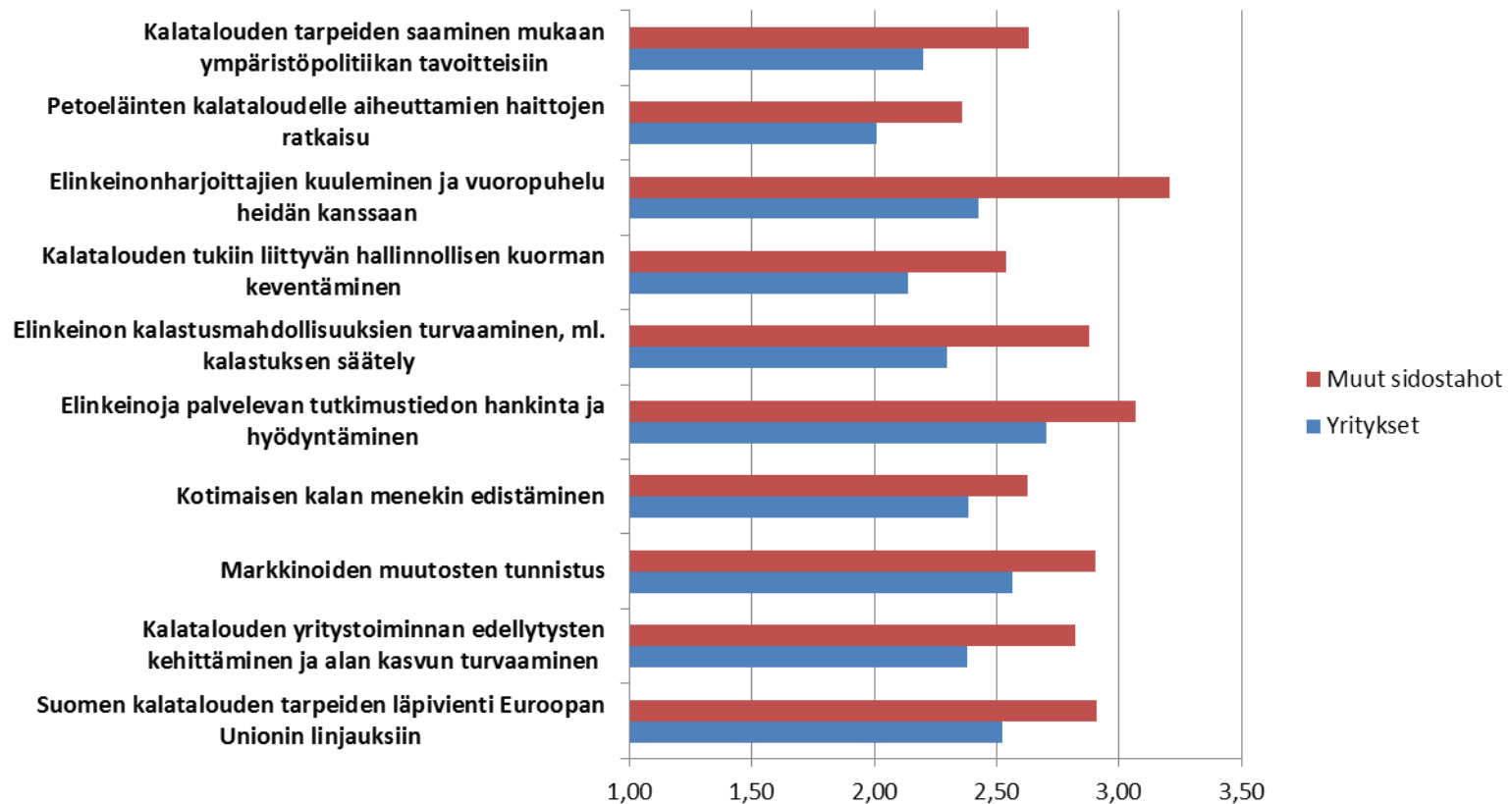
# Yleisiä johtopäätöksiä

- Rahastojen hallinnoinnissa on arvosanojen perusteella onnistuttu vähintään kohtalaisesti
- Pahin ongelma on aikataulujen petttäminen
  - Kaikissa kyselyissä huonoin arvosana molemmilla kausilla
- Kaikki tahot arvioivat ohjeistuksen heikentyneen edelliskaudesta
- Yrittäjät katsovat EMKR-onnistumisen edellisen rahastokauden tasoiseksi, muut sidosryhmät ja hallinto hieman heikommaksi
- Innovaatio-ohjelmista oltiin monta mieltä tai ei mitään mieltä
  - Tämä oli luonnollistakin, kysymys oli mukana yhtä paljon alan informoinnin kuin näkemysten kokoamisen vuoksi
  - Hallinnointikustannukset huolettavat yrityksiä

# Onnistuminen kalatalouden strategisissa tavoitteissa

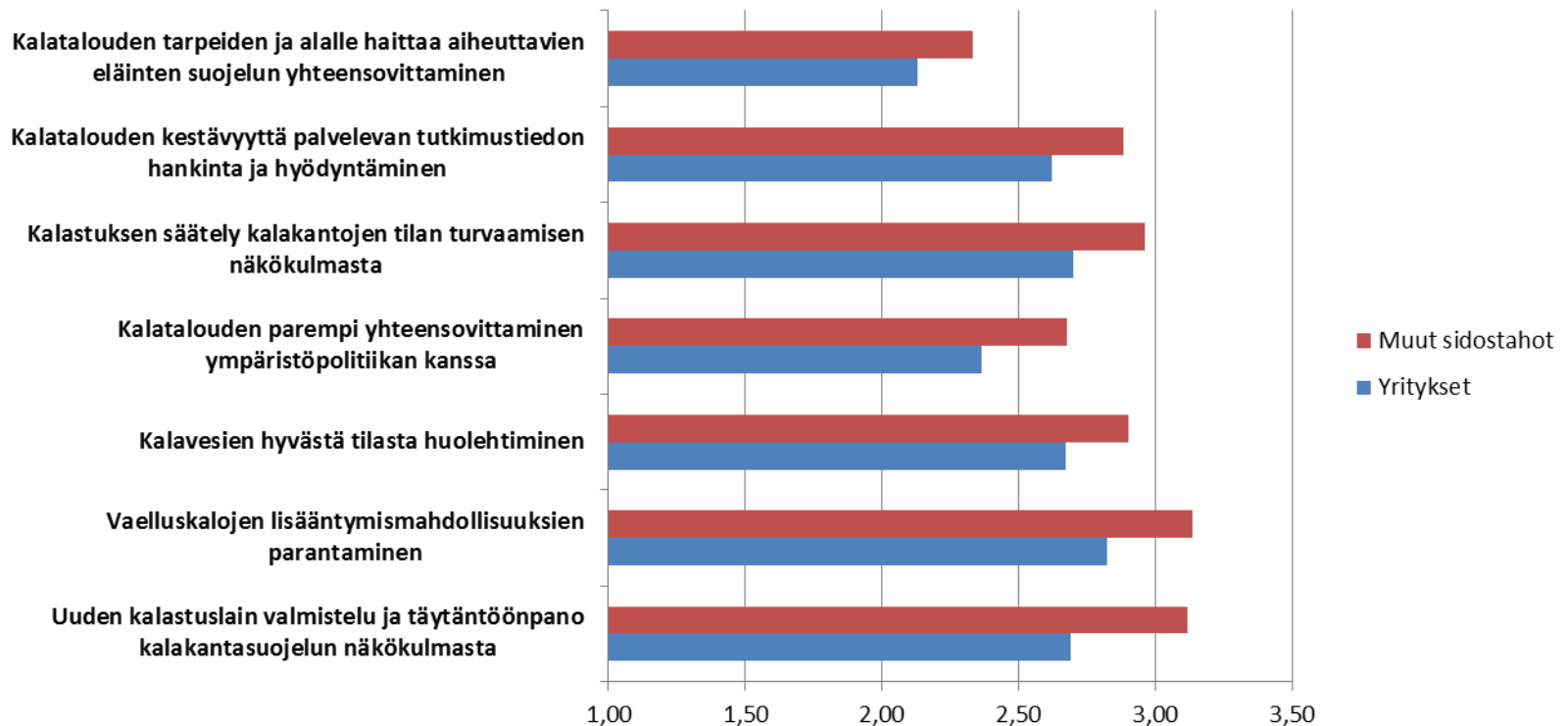
# Kalatalouden elinkeinojen edistäminen

Asteikko: 5 = erittäin hyvin  
1 = erittäin huonosti



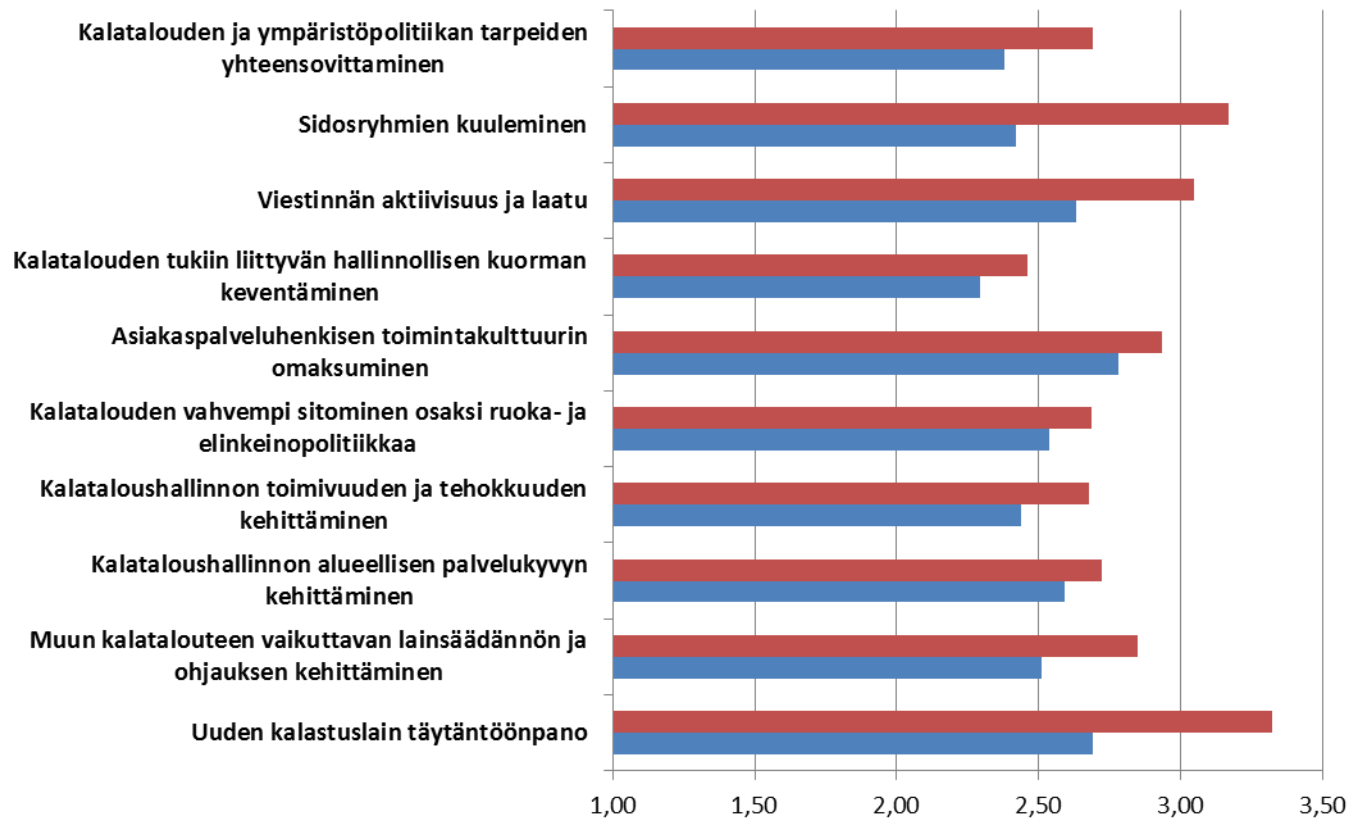
# Luonnonvaroista huolehtiminen

Asteikko: 5 = erittäin hyvin  
1 = erittäin huonosti



# Hallinnon kehittäminen

Asteikko: 5 = erittäin hyvin  
1 = erittäin huonosti



# Yleisiä johtopäätöksiä

- Strategisten perustehtävien hoidosta saadut arvosanat ovat kauttaaltaan hieman heikompia kuin rahastohallinnoinnista saadut
- Yritykset ovat kauttaaltaan kriittisempiä kuin muut sidostahot
- Ympäristöön liittyvien asioiden hoito ja hallintokuorma ovat suurimpia ongelmia sekä yritysten että muiden sidosryhmien mielestä
- Palveluhenkisyydestä, vuoropuhelusta ja viestinnästä melko myönteiset arviot
- Myös tutkimustiedon hankinta ja käyttö sekä uuden kalastuslain toimeenpano saavat keskimääräistä paremmat arviot



# Ristiriidat ja yhteistyö

## - avoimet kysymykset

# Ristiriidat

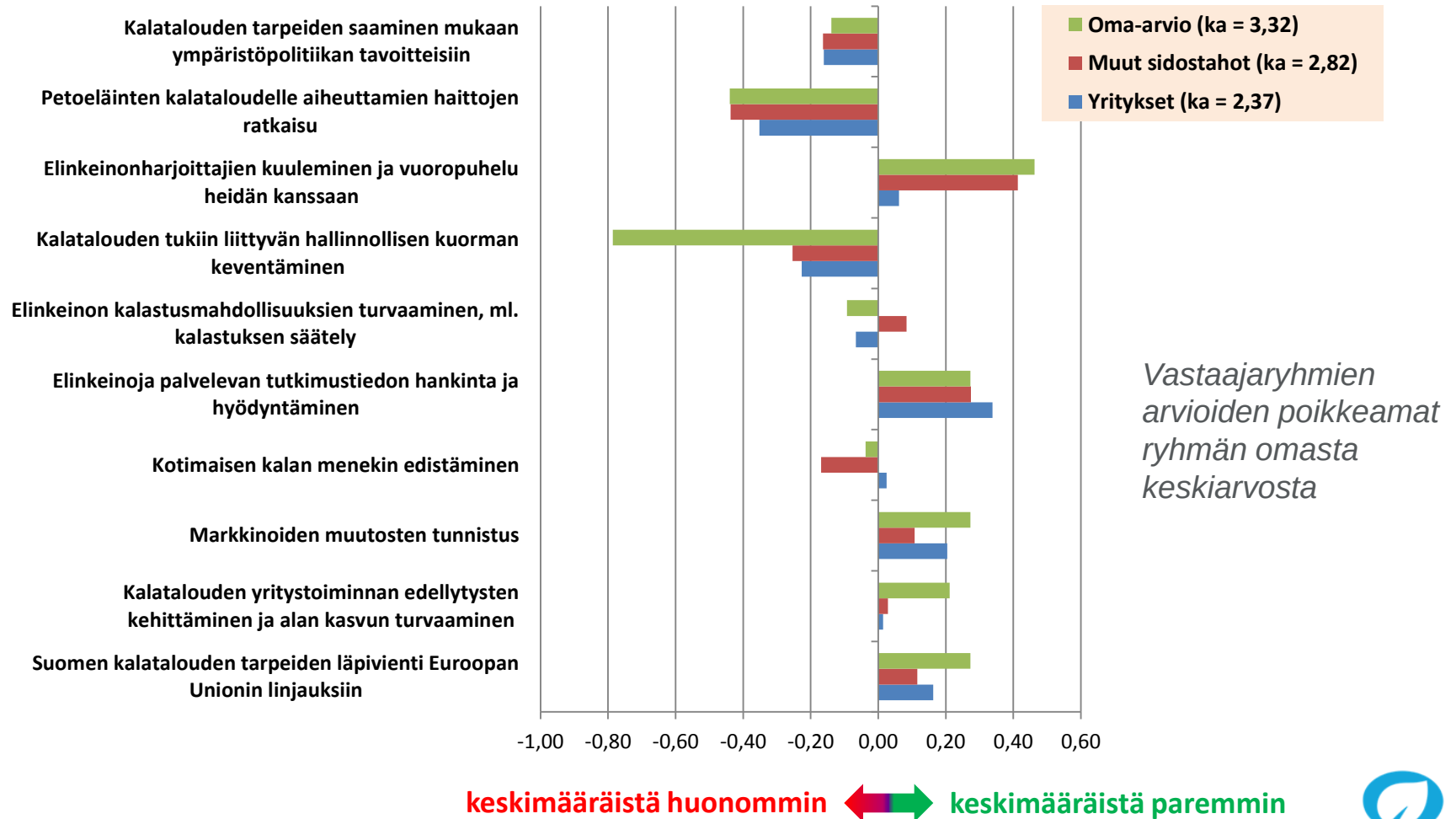
- Ristiriitoina nousivat esiin kalatalouden sisäiset ja usein pitkään vaikuttaneet jännitteet
  - Vapaa-ajan kalastus – elinkeinokalastus
  - Pienimuotoinen kalastus ja suurtuotanto
- Kalatalouden toimijoiden välinen heterogeenisuus ja luottamuspora
- Ympäristösektorin ja kaupallisen kalatalouden välillä nähtiin monenlaisia haasteita. Keskeisimmät käytännön kysymykset liittyvät haittaeläimiin ja ympäristöluvitukseen.
- Rannikolla ja sisävesillä osin erilaiset ristiriidan aiheet
- MMM:lle kritiikkiä siitä, että kalatalouden etua ei ole riittävästi puolustettu ja pienimuotoista toimintaa harjoittavat kokivat, että suurtuotantoa suositaan.
- Tutkimuksen rooli on monen mielestä hakusessa

# Yhteistyö

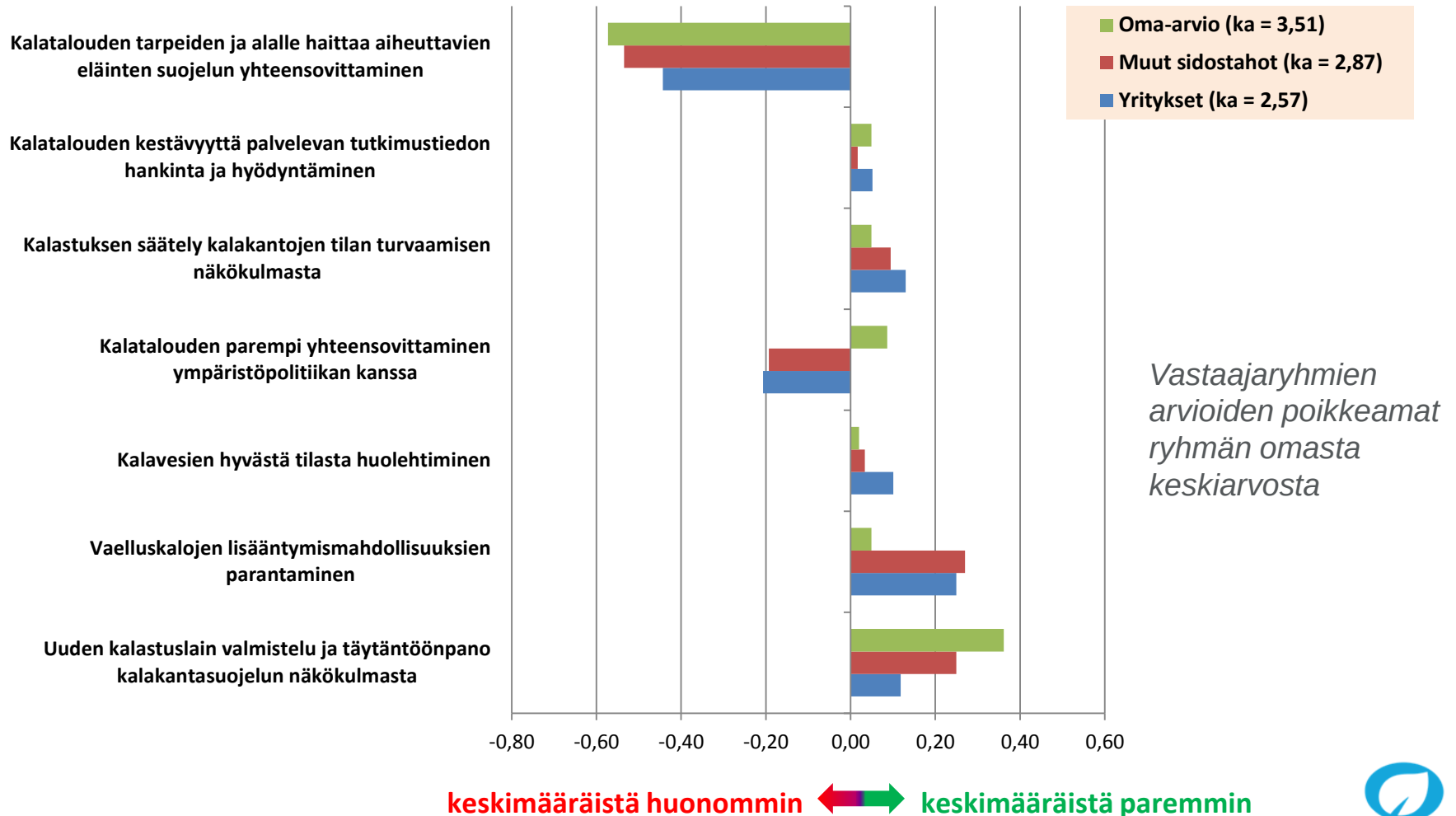
- Uusista yhteistyötavoista vain 2 sivua, kun ristiriitojen kuvausta yli 5 sivua
- Haittaeläimet ja ympäristöluvitukset selkeät ongelmakohtat, mutta ei tuotu esiin niitä koskevia yhteistyökuvioita.
- Ei kovin paljon uusia yhteistyöavauksia. Selkeimmin esiin uusina vuorovaikutuskanavina kalatalouden toimintaryhmät, yhteistyöryhmät ja EMKR-ohjelman innovaatiohankkeet.
- Vapaamuotoisemmat yhteistyötavat eri ryhmien välillä näyttävät lisääntyneen
- Aineiston perusteella voi olettaa kalatalouden sektorirajan yli menevän yhteistyön edistyvän.

# Hallinnon näkemys

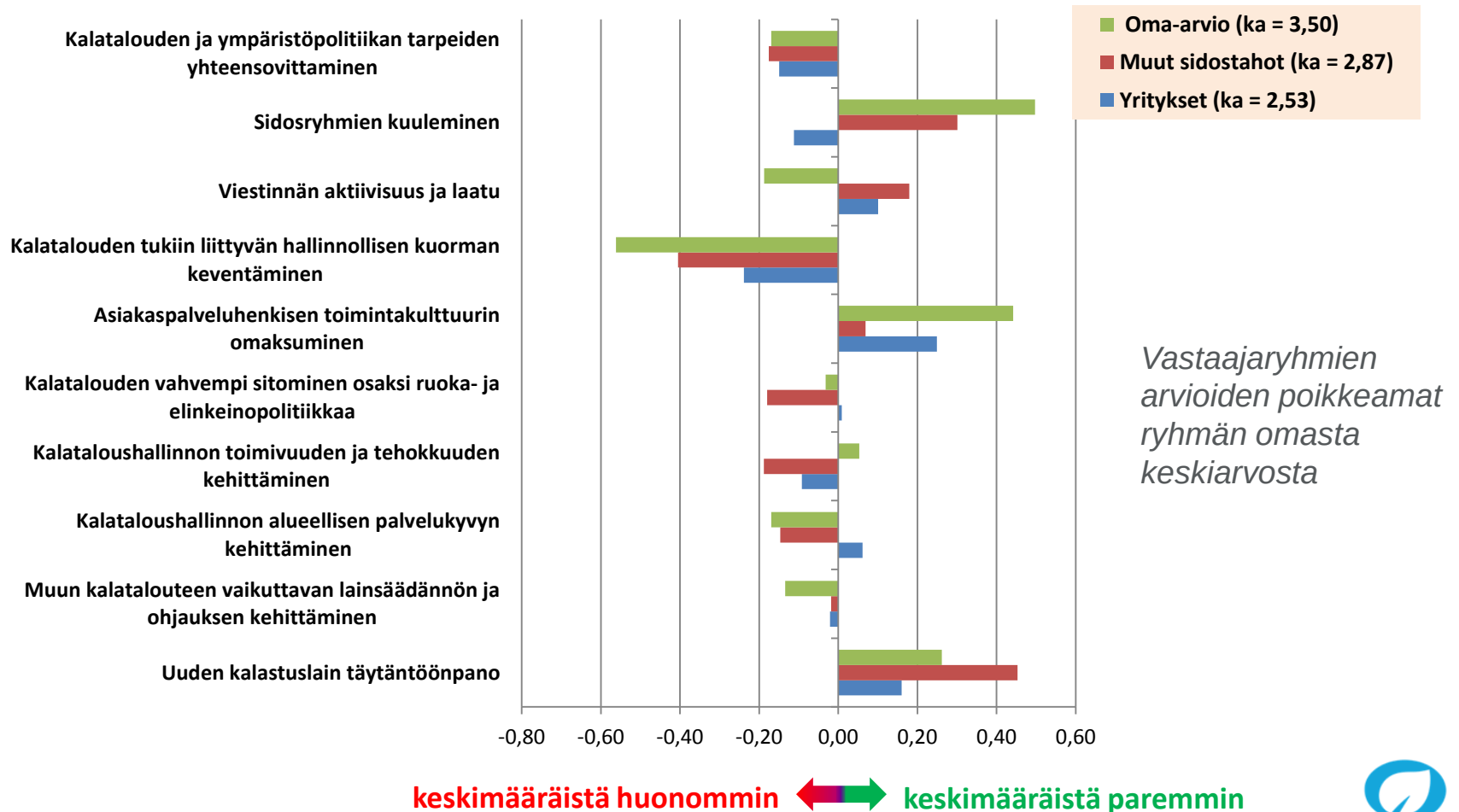
# Hallinto elinkeinojen edistäjänä



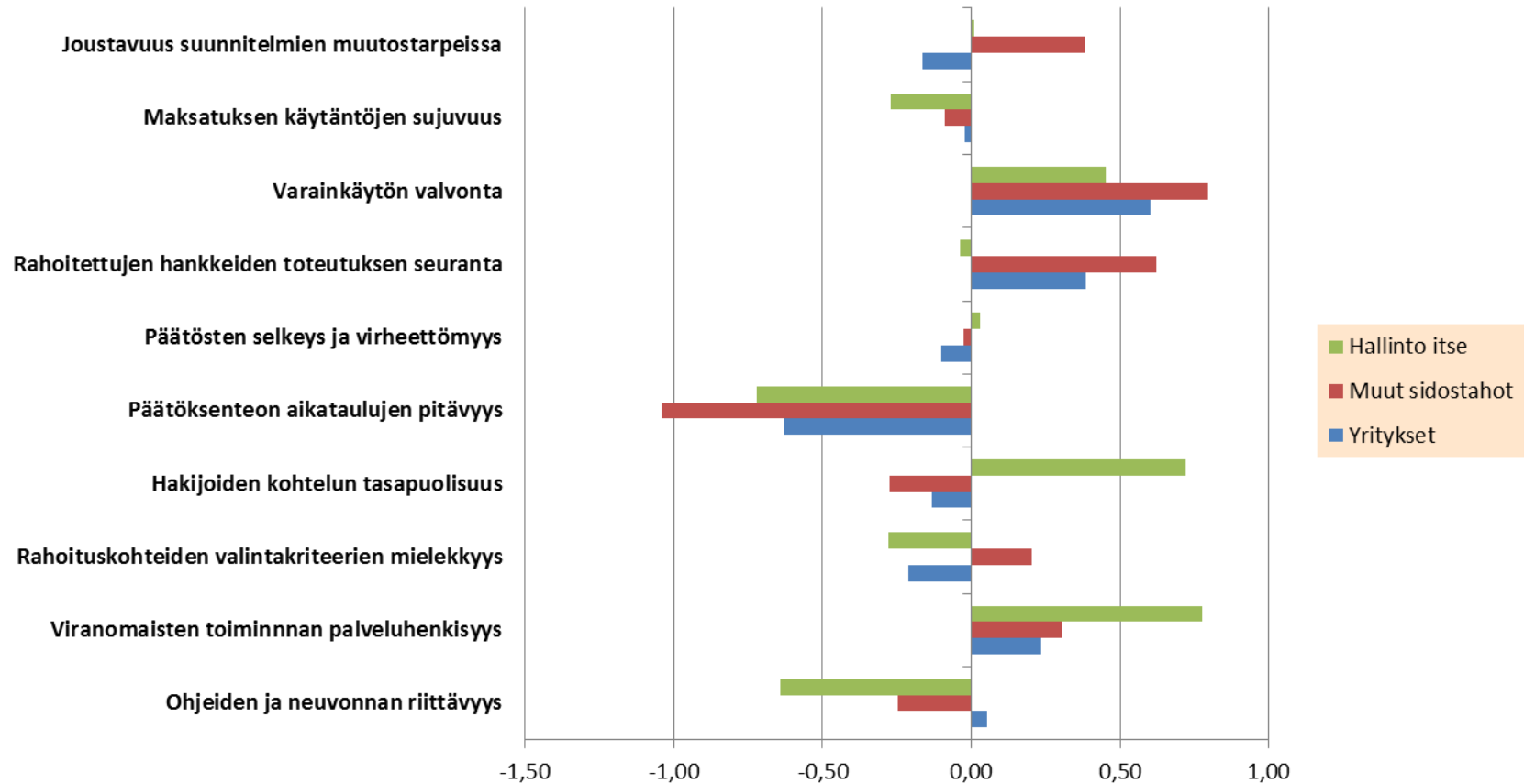
# Hallinto kalavarojen ja kalavesien vaalijana



# Hallinto oman toimintansa kehittäjänä



# Hallinto rahastosta vastaavana (EMKR-kausi)





# Koulutodistus alueellisilta toimijoilta

Asteikko: 4 - 10

| Sidosryhmä                                   | Rannikko-Suomi | Järvi-Suomi | Pohjois-Suomi |
|----------------------------------------------|----------------|-------------|---------------|
| Kalastajat                                   | 5,82           | 7,06        | 6,06          |
| Kalanviljelijät                              | 7,08           | 7,30        | 6,80          |
| Muut yritykset                               | 5,83           | 5,83        | 6,17          |
| Kalastusalueet ja alan elinkeinojärjestöt    | 6,71           | 6,67        | 7,21          |
| Tutkimus-, koulutus- ja kehitysorganisaatiot | 7,75           | 7,17        | 6,50          |
| Ympäristöviranomaiset ja -järjestöt          | 6,58           | 7,33        | +             |

# Yleisiä johtopäätöksiä

- Hallinnolla ei ole harhaluuloja, omat vahvuudet ja heikkoudet tunnistetaan hyvin
- Heikoimmat arvosanat koskevat tehtäviä, joissa päätösvalta ei ole yksin kalataloushallinnon käsissä.
  - Yleinen ympäristöpolitiikka ja petoeläinkysymys (<< YM)
  - Hallinnollisen kuorman keventäminen (<< VN, EU)
- Yritykset ovat kaikkien tehtäväkokonaisuuksien arvioissa selvästi kriittisempiä kuin muut sidostahot. Tyytyväisin on hallinto itse
- Alueellisen toiminnan tasossa ei ole johdonmukaista eroa
  - Vastaajaryhmien arviot menevät ristiin. Jokainen kolmesta alueesta saa sekä parhaita että huonoimpia arvosanoja

# Kiitos!

