

FOLIA FORESTALIA 27

METSÄNTUTKIMUSLAITOS · INSTITUTUM FORESTALE FENNIAE · HELSINKI 1967

KULLERVO KUUSELA

Helsingin, Lounais-Suomen, Satakunnan,
Uudenmaan-Hämeen, Pohjois-Hämeen ja
Itä-Hämeen metsävarat vuosina 1964—65.

Forest resources in the Forestry Board
Districts of Helsinki, Lounais-Suomi, Sata-
kunta, Uusimaa-Häme, Pohjois-Häme and
Itä-Häme in 1964—65.

- No 1 Lauri Heikinheimo: Metsätyömiesten ansiotaso. Ennakkoselostus.
Level of earnings of forest workers in Finland. Preliminary report.
- No 2 Matti Palo: Markkinapuun alueittaiset hankintamäärät v. 1962. Ennakkoselostus.
Removals of commercial roundwood in Finland by district in 1962. Preliminary report.
- No 3 Puutavaran mittaustutkimuksia — Untersuchungen über die Holzmessung.
- No 4 Seppo Ervasti — Pentti Hämäläinen: Suomen puun käyttö v. 1962—63 ja katsaus sen kehitykseen v. 1955—63.
Finland's wood utilization in 1962—63 and a review of its development in 1955—63.
- No 5 Sulo Väänänen: Yksityismetsien kantohinnat hakkuuvuosina 1955/56—1962/63.
Stumpage prices in private forests during the cutting seasons from 1955/56 to 1962/63.
- No 6 Antti Reinikainen: Kasvillisuustutkimuksia Kivisuon rahkaturvealustaisilla lannoitusaloilla.
Vegetationsuntersuchungen auf dem Walddüngungsversuchsfeld von Kivisuo in Mittel-Finnland.
- No 7 Matti Palo: Markkinahakkuumäärien kausitilastointikokeilu 1.7.—30.9.1964. Ennakkotulokset.
An Experiment on Seasonal Statistics of Removals of Commercial Roundwood in Finland July — September 1964. Preliminary results.
- No 8 Kullervo Kuusela: Etelä-Pohjanmaan ja Vaasan metsänhoitolautakunnan alueen metsävarat vuoden 1963 koeinventoinnin tulosten mukaan.
Forest resources in the Forestry Board Districts of Etelä-Pohjanmaa and Vaasa according to the experimental inventory of 1963.
- No 9 Jouko Hämäläinen: Maaseudun kiinteistöjen runkopuun käytön kehitys vuosina 1927—63.
Trends of the stemwood utilisation by rural property units in 1927—63.
- No 10 Veikko O. Mäkinen: Hakatun puuston ja kokonaispuuston keskiläpimittojen suhde metsikössä.
On the relationship between the mean diameters of the removed stock and the stock before cutting in a stand.
- No 11 Sulo Väänänen: Yksityismetsien kantohinnat hakkuuvuonna 1963/64.
Stumpage prices in private forests during the cutting season 1963/64.
- No 12 Eero Paavilainen: Tuloksia männyn istutus- ja kylvökokeesta rahkanevalla.
Results of pine planting and sowing experiment on open Sphagnum fuscum swamp.
- No 13 Veli-Pekka Järveläinen ja Veli Snellman: Suomen metsätyömiesten asumistaso v. 1950 ja v. 1963.
Level of housing of forest workers in Finland in 1950 and 1963.
- No 14 Timo Kurkela: Männyn lumikaristetaudin ja lannoituksen suhteesta Kivisuon metsänlannoitusalueella.
On the relationship between the snow blight (*Phacidium infestans* Karst.) and fertilization in scotch pine seedlings.
- No 15 Pentti Hämäläinen: Suomen puunkäyttö vuosina 1963—64.
Wood utilization in Finland in 1963—64.
- No 16 Päiviö Riihinen ja Seppo Ervasti: Sahatavaran käyttöön vaikuttavat tekijät maaseudun rakennustoiminnassa.
Independent factors affecting the consumption of sawnwood in rural buildings.
- No 17 Heikki Ravela: Valtakunnan metsien V inventoinnin tuloksia Lounais-Suomen ja Satakunnan metsänhoitolautakuntien soista ja metsänojitusalueista.
Results of the fifth national forest inventory concerning the swamps and forest drainage areas at Southwest-Finland and Satakunta.
- No 18 Sulo Väänänen: Yksityismetsien kantohinnat hakkuuvuonna 1964/65.
Stumpage prices in private forests during the cutting season 1964/65.
- No 19 Paavo Tiuhonen: Puutavalarajitaulukot. 1. Maan eteläpuoliskon mänty ja kuusi.

Metsäntutkimuslaitos Institutum Forestale Fenniae Helsinki 1967

Kullervo Kuusela

HELSINGIN, LOUNAIS-SUOMEN, SATAKUNNAN, UUDENMAAN-HÄMEEN, POHJOIS-
HÄMEEN JA ITÄ-HÄMEEN METSÄVARAT VUOSINA 1964-65

Forest resources in the Forestry Board Districts of Helsinki, Lounais-
Suomi, Satakunta, Uusimaa-Häme, Pohjois-Häme and Itä-Häme in 1964-65

Sisältö - Contents

	sivu
Johdanto	1
Maan kuvaus	2
Puuston kuvaus	4
Metsiköiden laatu ja toimenpiteiden tarve	5
Vuotuisen kasvun ja hakkuusuunnitteen arvio	5
Kirjallisuus - References	6
Summary	8
Taulukot - Tables	12

JOHDANTO

Valtakunnan metsien IV inventoinnin kenttätöiden päätyttyä v. 1963 jouduttiin harkitsemaan uuden inventoinnin aloittamista ja siinä käytettävää menetelmää. Viimeisin kehitys muissa maissa näyttää viittaavan siihen, että siellä, missä taroitukseen on käytettävissä pysyvä organisaatio, mitataan joka vuosi suuralueelle tuloksen antava näyte. Näyte tihentyy vuosi vuodelta ja antaa mahdollisuuden laskea tuloksia yhä pienemmille osa-alueille. Sopivan ajanjakson, tavallisesti 10 vuoden kuluttua, aloitetaan uusi mittausten kierto. Näin toteutetaan esim. Ruotsin ja Itävallan metsien inventointia. Norjassa taas, vaikka siellä onkin pysyvä organisaatio, inventointi etenee maakunnittain, todennäköisesti suurien kulkuetäisyyksien ja -vaikeuksien vuoksi.

Koska valtakunnan metsien inventointiin käytettävissä oleva määräraha teki mahdolliseksi vain 5-6 kenttäryhmän ylläpidon vv. 1964-65 ja 7-8 ryhmän ylläpidon v:sta 1966 lähtien, ei ollut edellytyksiä käyttää samantapaista menetelmää kuin Ruotsissa ja Itävallassa. IV inventoinnin juuri saadut tulokset kuvasivat koko maan ja muutamien suuralueiden metsävaroja, mutta metsänhoitolautakuntien toimialueiden, talousalueiden jne. metsävaratiedot olivat peräisin vuosilta 1951-53 ja pahasti vanhentuneita. Metsänhoito-ohjelmien valmistamisen ja toteuttamisen sekä puun hankinnan suunnittelun vuoksi maakunnittaiset ja pienalueittaiset tiedot näyttivät tarpeellisimmilta. Kaikkien näiden syiden vuoksi valtakunnan metsien V inventointi päätettiin suorittaa maakunnittain etenevänä. Työmenetelmän kehittämiseksi v. 1963 tehdyn ns. Pohjanmaan koeinventoinnin tulokset samoinkuin Ahvenanmaan maakunnan tulokset on jo julkaistu (KUUSELA 1965 ja 1966 a ja b).

Menetelmästä (Valtakunnan 1964; KUUSELA 1966) on tässä yhteydessä syytä todeta, että arvioimislinjat on sijoitettu maastoon lohkottain siten, että 5.2 km linjaa tulee 6 400 ha:lle maapinta-alaa. Puustonlukukoealoja on jokaisella loholla 26 kpl. Linjaston tiheys on jonkin verran suurempi kuin valtakunnan metsien III inventoinnissa, joten metsänhoitolautakunnan alueita kohti laskettujen tulosten tilastollinen tarkkuus on ainakin yhtä hyvä kuin III inventoinnissa.

Vaikka koealojen mittaustekniikka onkin erilainen kuin aikaisemmissa inventoinneissa, niin tästä ei todennäköisesti aiheudu systemaattista eroa kuutiomäärän arviioon. Sen sijaan kasvun arvio on tehty siten, että mittaustulosten perusteella on laskettu pystypuuston kasvu 5 vuoden jakson aikana ja tähän on lisätty arviona mittaustulosten aikana poistuneiden puiden kasvu. Näin saatu kokonaiskasvun arvio on 4-6 % suurempi kuin miksi kasvun arvio olisi saatu III ja IV inventoinnin menetelmällä.

Kenttätyöt suoritettiin kesällä 1964 Lounais-Suomen ja Satakunnan sekä kesällä 1965 Helsingin, Uudenmaan-Hämeen, Pohjois-Hämeen ja Itä-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella. Tulokset esitetään taulukkoina tekemättä yksityiskohtaisia vertailuja aikaisempien inventointien tuloksiin.

MAAN KUVAUS

Pinta-alalaskelmien lähtökohtana on vuoden 1963 virallisen tilaston kunnittaiset pinta-alat, joiden jakaantuminen maaluokkiin on arvioitu inventoinnissa. Metsätalouden maaluokkien määritelmät ovat (Taulukot 1 ja 2) (vert. ILVESSALO 1965 s. 32):

M e t s ä m a a l l a on puuston keskimääräinen vuotuinen kasvu suotuisimpien olosuhteiden vallitessa ja 100 vuoden kiertoaikaa käytettäessä vähintään 1 m³/ha kuorineen.

K i t u m a a l l a on puuston kasvu edellä mainituilla edellytyksillä 1.0-0.1 m³/ha.

J o u t o m a a l l a on puuston kasvu edellä mainituilla edellytyksillä alle 0.1 m³/ha.

T i e t , v a r a s t o t , j n e . ovat metsätalouden teitä, varastoalueita ja muuta pinta-alaa, jota inventoinnin ajankohtana käytetään muuhun kuin puun kasvattamiseen.

Metsämaahan sisältyy aikaisempi kasvullinen metsämaa ja osa aikaisempaa huonokasvuista metsämaata.

Metsämaan, kitumaan ja joutomaan jakaantuminen kankaihin, korpiin, rämeisiin ja nevoihin on esitetty taulukossa 3 sekä kasvupaikkatyyppeihin taulukoissa 4, 5 ja 6. Kasvupaikkatyyppit koostuvat seuraavista metsä- ja suotyypeistä:

1. Metsämaan kankailla lehdöt.
" turvemaiilla lehtomaiset kasvupaikat, pääasiassa lehtokorpi; rämeellä poikkeuksellisen hyväpuustoinen lettoraäme.
Kitumaan turvemaiilla lehtomaiset kasvupaikat; korvessa lettokorpi ja koivuletto-
korpi; rämeellä varsinainen lettoraäme ja rakkainen lettoraäme.
Joutomaan turvemaiilla lehtomaiset kasvupaikat; rämeillä heikkopuustoisin letto-
räme; nevoilla letto.
2. Metsämaan kankailla käenkaali-mustikka- ja pyrolatyyppi.
" turvemaiilla ruhoiset kasvupaikat; korvessa ruho- ja heinäkorpi; rä-
meellä poikkeuksellisen hyväpuustoinen ruhoihin sararäme.
Kitumaan turvemaiilla ruhoiset kasvupaikat; korvessa ruhoiset sarakorvet ja
heikkopuustoisimmat ruho- ja heinäkorvet; rämeellä ruhoihin sararäme.
Joutomaan turvemaiilla ruhoiset kasvupaikat; rämeellä heikkopuustoisin ruhoihin
sararäme; nevoilla ruhoihin saraneva.
3. Metsämaan kankailla mustikkatyyppi.
" turvemaiilla suursaraiset ja mustikkaiset kasvupaikat; korvessa pääosa
kangaskorpi ja mustikkakorpi; rämeellä paraspuustoinen sararäme.

- Kitumaan turvemaidilla suursaraiset ja mustikkaiset kasvupaikat; korvessa varsinainen sarakorpi; rämeellä varsinainen sararäme.
- Joutomaan turvemaidilla suursaraiset ja mustikkaiset kasvupaikat; korvessa heikkopuustoisin sarakorpi; rämeellä heikkopuustoinen sararäme; nevilla varsinainen saraneva.
4. Metsämaan kankailla puolukkatyyppi.
" turvemaidilla piensaraiset ja puolukkaiset kasvupaikat; korvessa puolukka-
korpi, pallosarakorpi, heikompi osa kangaskorpiä; rämeillä pääosa korpi-
rämeitä ja kangasräme.
- Kitumaan turvemaidilla piensaraiset ja puolukkaiset kasvupaikat; korvessa heikko-
puustoiset pallosarakorvet; rämeellä pääosa pallosara-, lyhytkortinen
sara- ja heikkopuustoisin osa korpirämeistä.
- Joutomaan turvemaidilla piensaraiset ja puolukkaiset kasvupaikat, heikkopuustoisim-
mat pallosarakorvet; rämeellä heikkopuustoisimmat pallosara- ja lyhyt-
kortiset sararämeet; nevoilla harvakseltaan suursaroja kasvavat lyhyt-
kortiset nevat.
5. Metsämaan kankailla kanervatyyppi.
" turvemaidilla tupasvillaiset ja isovarpuiset kasvupaikat; rämeellä pääosa
isovarpuisia rämeitä ja paraspuustoiset tupasvillarämeet.
- Kitumaan turvemaidilla tupasvillaiset ja isovarpuiset kasvupaikat; rämeellä heikko-
puustoisimmat isovarpuiset rämeet ja pääosa tupasvillarämeistä.
- Joutomaan turvemaidilla tupasvillaiset ja isovarpuiset kasvupaikat; rämeillä heik-
kopuustoisimmat tupasvillarämeet; nevoilla lyhytkortinen ja rimpineva.
6. Metsämaan kankailla jäkälätyyppi.
Joutomaan turvemaidilla rahkaiset kasvupaikat; rämeillä rahkaräme ja nevoilla rah-
kaneva.
7. Kitumaan ja joutomaan avokalliot, louhikot ja hietikot.

Turvemaidilla ojikot ja muuttumat kuuluvat alkuperäisen suotyyppin ja puuston kasvukunnan mukaiseen ryhmään, kun taas turvekankaat kuuluvat sitä vastaavan metsä-
tyypin kasvupaikkatyyppiin.

Maaluokkien ja kasvupaikkatyyppien laadun kuvaamiseksi (Taulukot 7 a-f) on käytetty seuraavia luokkia:

Metsämaan kangas:

Kivisellä kankaalla kivisyys ja kallioisuus alentavat puuston kasvua niin paljon, että veroluokkaa joudutaan alentamaan.
Kivettömällä kankaalla kivisyys ja kallioisuus ei ole veroluokkaa alentava tekijä.
Kuntaantunut kangas esiintyy tuoreiden kankaiden vedenjakajamaille ja niille on ominaista yhtäjaksoinen sammalpeite sekä sen alla raakahumuskerros. Kuntaantuneisuus alentaa veroluokkaa.
Soistuneella kankaalla on pintakasvillisuudesta 25-75 % suokasvillisuutta. Soistuneisuus alentaa veroluokkaa.

Turvemaidilla erotetaan seuraavat ryhmät:

Luonnontilainen suo. Pintakasvillisuudesta yli 75 % suokasvillisuutta.
Ojikko on ojitettu suo, jossa ojituksen vaikutusta ei ole vielä havaittavissa pinta-
kasvillisuudessa eikä puustossa.
Muuttuma on aina metsämaata ja siinä on ojituksen vaikutus selvä, mutta pintakasvil-
lisuudelle lyö alkuperäinen suotyyppi vielä leimansa.
Turvekangas on aina metsämaata ja pintakasvillisuus muistuttaa ojituksen vaikutuk-
sesta jotain metsätyyppiä.

Jokaisella metsä-, kitu- ja joutomaan kuviolla tehtiin voimassa olevien oh-
jeiden mukainen (esim. Tapion Taskukirja, 1965) maan veroluokitus. Sen tulosten
osalta (Taulukko 8) on syytä kiinnittää huomiota siihen, että pieni osa metsämaasta
ja huomattava osa kitumaasta luokitetaan veroperusteiden mukaan joutomaaksi, esim.
ne joutomaan suot, joiden ojituksesta ei inventoinnin hetkellä ole kulunut 10 vuotta,
mutta joiden kasvukykyä ojitus on jo ehtinyt parantaa. Samoin pieni osa metsämaasta
kuuluu V veroluokkaan.

PUUSTON KUVAUS

Vallitsevan puulajin perusteella suoritettujen metsikköluokituksen tulokset on esitetty taulukossa 9. Vallitseva puulaji käsittää suhteellisesti suurimman osuuden vallitsevan puujakson kuutiomäärästä, ts. ylispuut ja alikasvos eivät vaikuta luokitukseen. Taimistoissa se on kuitenkin puulaji, joka hoitotoimenpiteen jälkeen jää metsikköön vallitsevaksi.

Metsämaan metsiköiden ikärakenne ja ikäluokkien keskipohjapinta-ala ja keski-kuutio on esitetty taulukoissa 10 a-f, jakaantuminen kehitysluokkiin taulukossa 11, ja ylispuuston sekä kehityskelpoisen alikasvosksen esiintyminen metsämaalla taulukossa 12. Hakkuumahdollisuuksien arvioimista varten tehty puuston kehitysluokkien yksityiskohtainen analyysi on esitetty taulukoissa 13 a-f.

Kuorellinen kuutiomäärä puulajeittain, niin keskikuutio kuin kokonaiskuutio metsä- ja kitumaalla on esitetty taulukossa 14 sekä puuston kokonaiskuutiomäärä ja sen jakaantuminen tärkeimpiin puutavaralajeihin taulukossa 15. Kuorettoman puun keskimääräinen prosentti on 84, männyllä se on hieman suurempi kuin kuusella ja lehtipuilla pienempi kuin havupuilla.

Taulukon 15 osalta on tarpeen todeta, että sahapuoksi on luettu kaikista vähintään 19.5 cm rinnankorkeusläpimitaltaan olevista puista se rungon osa, joka laatussa puolesta on saha- tai vaneritukkia ja siten, että tukin latvan minimiläpimita on 16 cm (noin 6 tuumaa kuoren alta) kuoren päältä. Paperipuun minimiläpimita kuoren päältä on 8 cm ja pölkyn pituus 2 m, ohutpuulla vastaavat mitat ovat 5 cm ja 1 m. Loppu rungon osa ja ne puut, joista ei saada vähintään yhtä ohutpuupölkkyä ovat hakkuutähdettä. Jos sahatukki otetaan 5 tuuman latvaläpimitaan ja puista aina 18 cm:n rinnankorkeusläpimitaan saakka (esim. NYSSÖNEN 1965, taulukko 42 ja 43 tai TIIHONEN 1966), niin männyn sahapuuprosentti 40 suurenee noin 46:ksi ja 63 noin 67:ksi. Vastaavat taulukossa 15 esiintyvät kuusen sahapuusuuden ääriarvojen suurenemiset ovat 26 noin 35:ksi ja 45 noin 59:ksi. Sahapuusuuden suhteellisesti voimakkaampi suureneminen kuusella kuin männyllä johtuu siitä, että kuusiköiden runkolukusarja on erilainen kuin männiköiden. Sahapuusuuden suureneminen pienentää vastaavalla puumäärällä paperipuun osuutta.

Taulukossa 16 on esitetty puulajien osuudet runkoluvusta, pohjapinta-alasta ja kuutiomäärästä metsämaalla. Puiden lukuun sisältyvät kaikki rinnankorkeusläpimitaltaan vähintään 2.5 cm täyttävät rungot. Runkolukusarjan rakenne on esitetty taulukoissa 17 ja 18 sekä tukkipuiden osalta taulukossa 19.

METSIKÖIDEN LAATU JA TOIMENPITEIDEN TARVE

Metsiköiden metsänhoidollisen tilan ja vajaatuottoisuuden syyn mukainen laatu on esitetty taulukossa 20, viljelyllä perustettujen metsiköiden määrä ja laatu taulukossa 21, metsämaan jakaantuminen luokkiin viimeisestä hakkuusta kuluneen ajan perusteella taulukossa 22 ja hakkuun tarve kehitysluokittain taulukossa 23. Hakkuun tarvetta osoittava taulukko perustuu metsiköittäiseen arvioon ja sitä voidaan käyttää perusteena hakkuuohjelmia tehtäessä. Sama koskee hoitotöiden ja ojitustoiminnan tarpeellisuuden arvioita taulukoissa 24 ja 25. Hoitotöiden ehdotuksiin sisältyvät kaikki linjakuvioilla havaitut tekemättä jääneet työt sekä uudistushakkuun ehdotuksiin liittyvät tehtävät. Erityisesti on syytä korostaa sitä, että taimiston hoidon pinta-alaan eivät sisälly ne tehtävät, jotka ovat tarpeen inventoinnin jälkeen perustettavissa uusissa taimistoissa. Ojitustoiminnan osalta uudisojitettava pinta-ala tarkoittaa inventoinnissa ojituskelpoiseksi arvioitua luonnontilaisen suon alaa. Taulukoiden tiedot eivät ole ehdotus metsänhoito- ja ojitushjelmaksi, vaan niitä voidaan käyttää tällaisia ohjelmia valmistettaessa.

VUOTUISEN KASVUN JA HAKKUUSUUNNITTEEN ARVIO

Taulukossa 26 on esitetty vuotuisen kasvun ja hakkuusuunnitteen arvio. Kasvulla tarkoitetaan kotimaisilla kuutioimistaulukoilla saatavan pystypuiden kuorellisen runkopuun keskimääräistä vuotuista lisäystä kuorellisina kuutiometreinä inventointia edeltäneiden 5 viimeisen kasvukauden aikana. Kasvun arviossa on otettu huomioon mittaushetkellä metsässä olleiden pystypuiden ja mittausjakson aikana metsästä hakattujen puiden kasvu. Mittauksella saatua arviota ei ole korjattu keskimääräisen ilmaston tasoon. (Hakkuumahdollisuuden arvioinnin menetelmän osalta viitataan julkaisuun KUUSELA 1964.)

Suunnitetta arvioitaessa on oletettu, että lähiajan metsänhoito ja maanparannustoiminta vastaavat likimain Mera-ohjelman voimaperäisyyttä, ts. suunnitteen kestävyys edellytyksenä on Mera-ohjelmaa vastaavan metsänhoidon voimaperäisyys. Mahdollisen metsän lannoituksen vaikutusta ei ole otettu huomioon.

Suunnite on ilmoitettu kuorellisena kuutiometrinä. Suhteessa kasvun arvioon suunnitteen arvio vaihtelee siten, että Satakunnan metsänhoitolautakunnan alueella suunnite on 2 % kasvua pienempi, Helsingin alueella 10 % suurempi ja muilla alueilla suhde on näiden ääriarvojen välissä. Erot johtuvat ikärakenteen ja kuutiomäärän

vaihtelusta metsänhoitolautakuntien alueilla. Kuorettoman puun osuus sekä kasvussa että suunnitteessa on noin 86 prosenttia ja se on männyllä hieman suurempi kuin kuusella sekä lehtipuilla pienempi kuin havupuilla.

Suunnitteen rakenteen arvio perustuu samoille puutavaralajien määritelmille kuin pystypuuston rakenteen arvio, ts. tukkipuun pienin rinnankorkeusläpimitta on 19.5 cm ja pienin tukin latvaläpimitta 6 tuumaa kuoren alta, paperipuupölkyn pituus 2 m ja pienin latvaläpimitta 8 cm kuoren päältä ja ohutpuun ja halon vastaavat mitat 1 m ja 5 cm. Ohutpuun nimikkeen alla oleva lehtipuu on 1 metristä halkoa. Jos havupuun osalta sahatukkirungoksi luetaan 18 cm rinnankorkeudelta oleva puu ja tukin pienin latvaläpimitta on 5 tuumaa, niin taulukossa 26 esitetyt havutukkien suunnitearviot suurenevät seuraavasti:

		mänty	%	kuusi
Helsingin	metsänhoitolautakunnan alue	11		30
Lounais-Suomen	- " -	15		36
Satakunnan	- " -	15		33
Uudenmaan-Hämeen	- " -	6		27
Pohjois-Hämeen	- " -	11		29
Itä-Hämeen	- " -	8		27

Sahapuuosuuden suureneminen aiheuttaa vastaavan pienenemisen paperipuun osuudessa.

Suunnitteen puutavaralajien määrien teknillisten mittayksiköiden ja kuorellisen kuutiomäärän suhteet on laskettu seuraavilla kertoimilla: 1 m³ kuorellista havutukkaa on 21 j³ (mitattu tukin latvasta kuoren alta), lehtitukkaa 30.5 j³ (mitattu tukin keskeltä kuoren päältä), havupaperipuuta 1.2 p-m³ puolipuhaana, lehtipaperipuuta 1.4 p-m³ kuorineen, havuohutpuuta 1.35 p-m³ kuorineen ja lehtipuu halkoa (joka taulukossa on ohutpuun nimikkeen alla) 1.5 p-m³ halkaistuna kuorineen. Suunnitteen puutavaralajit on arvioitu ensiksi kiintokuutiometreinä ja sitten muutettu yllä esitetyillä kertoimilla teknillisiksi mittayksiköiksi.

KIRJALLISUUS - REFERENCES

- I l v e s s a l o , Yrjö. 1965. Metsänarvioiminen. Helsinki.
- K u u s e l a , Kullervo. 1964. Increment-drain forecast for a large forest area. Seloste: Kasvun ja poistuman ennuste suurelle metsäalueelle. Acta forestalia fennica 77.5.
- "- 1965. Etelä-Pohjanmaan ja Vaasan metsänhoitolautakunnan alueen metsä-

varat vuoden 1963 koeinventoinnin tulosten mukaan. Summary: Forest resources in the forestry board districts of Etelä-Pohjanmaa and Vaasa according to the experimental inventory of 1963. FF 8.

K u u s e l a , Kullervo. 1966. A basal area-mean tree method in forest inventory. Seloste: Pohjapinta-alakeskipuumenetelmä metsän inventoinnissa. MTJ 61.2.

-"- 1966 a. Ålands skogar 1963-64. FF 21.

-"- 1966 b. Skogarna på Helsingfors och Vasa skogsvårdsnämndens områden och på Åland. Skogsbruket nr 6. Helsingfors.

N y y s ö n e n , Aarne. 1965. Metsän arvioiminen. Tapion Taskukirja. Viidestoista painos. Helsinki.

Tapion Taskukirja. 1965. Viidestoista painos. Helsinki.

T i i h o n e n , Paavo. 1966. Puutavaralajitaulukot. 1. Maan eteläpuoliskon mänty ja kuusi. FF 19.

Valtakunnan metsien inventoinnin kenttäohje. 1964. Metsäntutkimuslaitos. Metsänarvioimisen tutkimusosasto. Moniste.

FF = Folia Forestalia.

MTJ = Metsäntutkimuslaitoksen julkaisuja.

SUMMARY

Forest resources in the Forestry Board Districts of Helsinki, Lounais-Suomi, Satakunta, Uusimaa-Häme, Pohjois-Häme and Itä-Häme in 1964-65.

INTRODUCTION

The paper is based on the results of the Fifth National Forest Inventory which began in 1963. It will be carried out by forestry board districts and it is expected to cover the total area of Finland by 1970. The description of the method and some results are already published in the papers of KUUSELA 1965, 1966, 1966 a and b. The principles of the method for estimating the allowable cut are presented in the paper KUUSELA 1964.

DESCRIPTION OF THE LAND

The land in the domain of the forestry (Table 1 and 2) is divided into the following classes:

F o r e s t l a n d is of potential quality of producing a mean annual increment of at least 1 m³/ha, including bark, during a rotation of 100 years and under the most favorable stand conditions.

P o o r l y p r o d u c t i v e l a n d will produce a mean annual increment of 1.0-0.1 m³/ha defined as above.

W a s t e l a n d will produce a mean annual increment of less than 0.1 m³/ha defined as above.

R o a d s , d e p o t s , e t c. are areas in the domain of forestry which are used for other purposes than for growing trees.

Forest land, poorly productive land and waste land divided by sub-classes are presented in Table 3. The sub-classes are mineral soils, spruce and deciduous swamps, pine swamps and open swamps. A further division by fertility and nutrition classes, by forest site types and swamp site types is presented in Tables 4, 5 and

6. There are 7 fertility and nutrition classes including in South-Finland the following forest and swamp site types:

1. On the forest land mineral soils the rich forest sites as Oxalis-Maianthemum (OMaT), Felices (FT) and Hepatica-Oxalis (HeOT) site types; on the forest land peat sites several brown moss swamp types on spruce and deciduous swamps, best pine swamps and open swamps; and on the poorly productive and waste land peat sites several brown moss swamp types as above.
2. On the forest land mineral soils the herb forest sites as Oxalis-Myrtillus (OMT) and Pyrola (PyT) site; on the forest land peat sites the herb swamp types as herb-grass spruce swamp (RhK) and best herb-sedge pine swamp (RhSR); on poorly productive peat sites herb-sedge and poor herb-grass (RhK) spruce swamps and herb-sedge pine swamp (RhSN); on waste peat sites poor herb-sedge pine swamp and herb-sedge open swamp (RhSN).
3. On the forest land mineral soils the moist forest sites as Myrtillus type; on the forest land peat sites the tall sedge and Myrtillus swamp types as thin peat layer spruce swamp (KgK) and Myrtillus spruce swamp (MK), best sedge pine swamp (VSR); on the poorly productive peat sites the tall sedge and Myrtillus swamp types as common sedge spruce swamp (VSK) and common sedge pine swamp (VSR); on the waste peat sites the tall sedge and Myrtillus swamp types as poor sedge spruce swamp (VSK), poor sedge pine swamp (VSR) and common open sedge swamp (VSN).
4. On the forest land mineral soils the sub-dry forest sites as Vaccinium type; on the forest land peat sites the small sedge and Vaccinium swamp types as Vaccinium spruce swamp (PuK), Carex globularis spruce swamp (PsK), poor thin peat layer spruce swamp (KgK), spruce pine swamp (KR) and thin peat layer pine swamp (KgR); on the poorly productive peat sites the small sedge and Vaccinium swamp types as poor Carex globularis spruce swamp (PsK), Carex globularis pine swamp (PsR), small sedge pine swamp (LkSR) and poor spruce pine swamp (KR); on the waste peat sites the small sedge and Vaccinium swamp types as poorest Carex globularis spruce swamp (PsK), poorest Carex globularis pine swamp (PsR), poor small sedge pine swamp (LkSR) and oligotroph open swamp (LkN).
5. On the forest land mineral soils the dry forest sites as Calluna type (CT); on the forest land peat sites the cottonwool (Eriophorum vaginatum) and dwarf-shrub swamp types as dwarf-shrub pine swamp (IR) and best cottonwool pine swamp (TR); on the poorly productive peat sites the cottonwool and dwarf-shrub swamp types such as poor dwarf-shrub pine swamp (IR) and cottonwool pine swamp; on the waste peat sites the cottonwool and dwarf-shrub swamp types as poorest cottonwool pine swamp and oligotroph open swamps (LKN, RiN).
6. On the forest land mineral soils the barren forest sites as Cladina type (ClT); on the waste peat sites Sphagnum fuscum swamp types as Sphagnum fuscum pine swamp (RR) and open swamp (RN).
7. On the poorly productive and waste land mineral soils open rocks, boulders and sands.

On the mineral soils the quality of the site is further classified as either stony, stoneless, covered with thick raw humus layer, or paludified. On a paludified mineral site the swamp species comprise 25-75 per cent of the ground vegetation. Stones, raw humus and paludification decrease the site productivity at least by one taxation class.

On the peat sites the following four quality classes are used: a swamp in natural state, ditched (recently drained), transforming (in an intermediate stage as a result of drainage) or transformed (in the final stage and in the fully producing conditions as a result of drainage).

The forest, poorly productive and waste land by taxation classes are presented in Table 8. Each class has an estimate of mean annual increment which is used as a basis in estimating the mean incomes.

DESCRIPTION OF THE GROWING STOCK

The dominance of tree species is presented in Table 9, the age class conditions on forest land in Tables 10 a - 10 f, the development class distribution on forest land in Table 11 and the presence of standards and undergrowth usable for regeneration purposes in Table 12. A detailed analysis of development classes for estimating the allowable cut is presented in Tables 13 a₁ - 13 f₃, the volume by tree species in Table 14, by timber products in Table 15, number of stems, basal area and volume by tree species in Table 16, diameter class distribution by tree species in Tables 17 and 18 and the number and diameter class distribution of saw timber stems in Table 19.

QUALITY OF THE STANDS AND NEED OF TREATMENTS

The silvicultural condition of stands are presented in Table 20, the amount and quality of the stands artificially established in Table 21, time elapsed after the last cut in Table 22, need of cut by development classes in Table 23, the need of silvicultural treatments in Table 24 and the need of drainage in Table 25. The tables give the basic data for preparing silvicultural and forest improvement plans.

ESTIMATE OF THE ANNUAL INCREMENT AND ALLOWABLE CUT

Estimate of the annual increment and the allowable cut for the near future are presented in Table 26. The increment is estimated as the mean annual increase of stem wood, including bark during the last 5 years before the time of the inventory. It includes the increment of the trees standing in the forest at the time of the measurements and the trees which have been cut during the measurement period. No correction due to the climatic fluctuation is made.

The estimate of the allowable cut (the principles of the method is described in the paper of KUUSELA 1964) is based on the assumption that the silviculture and forest improvement activities are intensified according to the national silvicultural

tural plans.

For both increment and allowable cut the average percentage of wood excluding bark is 86.

Saw timber is that part of the trees having a breast height diameter at least 19.5 cm. The minimum top diameter of logs is 6 inches under bark and the quality of the wood will come up to the requirements of saw and veneer log. The minimum diameter of pulp wood logs is 8 cm above bark and the length 2 m; the corresponding dimensions of small timber are 5 cm and 1 m, respectively.

A cubic meter (m^3), including bark, of saw timber includes 21 m^3 of wood based on the top diameter of logs measured under bark, of conifer pulp wood 1.2 m^3 of half-barked wood, of deciduous pulp wood 1.4 m^3 of wood with bark, of conifer small timber 1.35 m^3 and of deciduous small timber 1.5 m^3 , all pulp and small timber in stacked measure.

Taulukko 1. Maaluokat. - Table 1. Land classes.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Metsätalouden maa - Land of forestry					Muu maa Other land	Maa-ala yhteensä Total land area
	Metsämaa Forest land	Kitumaa Poorly productive land	Joutomaa Waste land	Tiet, varas- tot, jne. Roads, depots, etc.	Yhteensä Total		
	1000 ha ja % - 1000 ha and per cent						
Helsinki	352 53.7	60 9.2	47 7.1	2 0.3	461 70.3	195 29.7	656 100.0
Lounais-Suomi	455 48.9	65 6.9	33 3.5	2 0.2	555 59.5	378 40.5	933 100.0
Satakunta	637 61.9	66 6.4	84 8.2	3 0.3	790 76.8	238 23.2	1028 100.0
Uusimaa-Häme	525 64.0	23 2.8	18 2.2	4 0.5	570 69.5	250 30.5	820 100.0
Pohjois-Häme	771 73.0	31 2.9	20 1.9	2 0.2	824 78.0	233 22.0	1057 100.0
Itä-Häme	584 71.0	23 2.8	8 1.0	2 0.3	617 75.1	205 24.9	822 100.0

Taulukko 2. Metsätalouden maaluokkien suhteelliset alat.

Table 2. Proportional areas of land classes of forestry.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Metsämaa Forest land	Kitumaa Poorly pro- ductive land	Joutomaa Waste land	Tiet, varas- tot, jne. Roads, depots, etc.	Yhteensä Total
	% alasta - per cent of area				
Helsinki	76.4	13.0	10.2	0.4	100.0
Lounais-Suomi	82.0	11.7	5.9	0.4	100.0
Satakunta	80.7	8.4	10.6	0.3	100.0
Uusimaa-Häme	92.1	4.0	3.2	0.7	100.0
Pohjois-Häme	93.6	3.8	2.4	0.2	100.0
Itä-Häme	94.7	3.7	1.3	0.3	100.0

Taulukko 3. Metsä-, kitu- ja joutomaan jakaantuminen alaryhmiin.

Table 3. Forest, poorly productive and waste land by sub-classes.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Alaryhmä Sub-class Maaluokka Land class	Kangas Mineral soils		Korpi Spruce and deciduous swamp		Räme Pine swamp		Neva Open swamp		Yhteensä Total	
		1000ha	%	1000ha	%	1000ha	%	1000ha	%	1000ha	%
Helsinki	Metsämaa Forest land	303	86.1	31	8.9	18	5.0	-	-	352	100.0
	Kitumaa Poorly prod.land	55	92.2	1	0.9	4	6.9	-	-	60	100.0
	Joutomaa Waste land	42	89.5	Δ	0.2	2	4.4	3	5.9	47	100.0
	Yhteensä-Total	400	87.1	32	7.0	24	5.2	3	0.7	459	100.0
Lounais-Suomi	- " -	368	80.9	48	10.5	39	8.6	-	-	455	100.0
	- " -	54	83.0	1	1.3	10	15.7	-	-	65	100.0
	- " -	14	42.9	Δ	0.1	11	31.6	8	25.4	33	100.0
	- " -	436	78.9	49	8.9	60	10.8	8	1.4	553	100.0
Satakunta	- " -	483	75.9	68	10.6	86	13.5	-	-	637	100.0
	- " -	13	20.2	4	5.8	49	74.0	-	-	66	100.0
	- " -	3	3.4	3	3.2	40	47.7	38	45.7	84	100.0
	- " -	499	63.4	75	9.5	175	22.3	38	4.8	787	100.0
Uusimaa-Häme	- " -	444	84.7	57	10.8	24	4.5	-	-	525	100.0
	- " -	8	32.9	3	13.9	12	53.2	-	-	23	100.0
	- " -	1	4.7	1	6.4	10	55.3	6	33.6	18	100.0
	- " -	453	80.0	61	10.8	46	8.1	6	1.1	566	100.0
Pohjois-Häme	- " -	630	81.7	78	10.1	63	8.2	-	-	771	100.0
	- " -	8	27.2	3	10.2	20	62.6	-	-	31	100.0
	- " -	1	2.8	1	6.4	8	42.2	10	48.6	20	100.0
	- " -	639	77.7	82	10.0	91	11.1	10	1.2	822	100.0
Itä-Häme	- " -	515	88.1	48	8.3	21	3.6	-	-	584	100.0
	- " -	11	47.6	3	14.6	9	37.8	-	-	23	100.0
	- " -	2	22.9	Δ	7.9	3	34.2	3	35.0	8	100.0
	- " -	528	85.8	51	8.3	33	5.4	3	0.5	615	100.0

Taulukko 4. Metsämaan jakaantuminen kasvupaikkatyyppeihin.

Table 4. Forest land by site types.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Alaryhmä Sub-class	Kasvupaikkatyyppi - Site type						Yhteensä Total
		1	2	3	4	5	6	
		% alasta - per cent of area						
Helsinki	Kangas Mineral soils	1.6	19.2	39.0	35.5	4.7	Δ	100.0
	Korpi Spruce-dec.swamp	5.2	40.4	49.2	5.2	-	-	100.0
	Räme Pine swamp	0.4	6.0	28.4	36.7	28.5	-	100.0
Lounais-Suomi	- " -	0.7	12.0	39.5	45.0	2.8	-	100.0
		2.1	27.7	54.2	16.0	-	-	100.0
		-	5.1	25.9	43.3	25.7	-	100.0
Satakunta	- " -	0.4	12.6	36.1	45.0	5.9	Δ	100.0
		0.8	19.5	56.0	23.7	-	-	100.0
		Δ	2.1	10.0	70.8	17.1	-	100.0
Uusimaa-Häme	- " -	1.5	34.9	39.3	23.3	1.0	-	100.0
		2.4	32.6	49.6	15.4	-	-	100.0
		0.2	2.6	16.5	46.4	34.3	-	100.0
Pohjois-Häme	- " -	1.2	23.5	41.3	30.7	3.1	0.2	100.0
		1.7	27.2	54.3	16.8	-	-	100.0
		-	2.8	16.5	44.8	35.9	-	100.0
Itä-Häme	- " -	1.9	37.4	37.8	22.3	0.6	-	100.0
		4.3	35.6	47.3	12.8	-	-	100.0
		-	4.0	17.0	46.1	32.9	-	100.0

Taulukko 5. Kitumaan jakaantuminen kasvupaikkatyyppeihin.

Table 5. Poorly productive land by site types.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Alaryhmä Sub-class	Kasvupaikkatyyppi - Site type							Yhteensä Total
		1	2	3	4	5	6	7	
		% alasta - per cent of area							
Helsinki	Kangas Mineral soils	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	Korpi Spruce-dec.swamp	-	28.9	35.5	35.6	-	-	-	100.0
	Räme Pine swamp	-	4.6	5.2	15.9	74.3	-	-	100.0
Lounais-Suomi	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	26.7	61.8	11.5	-	-	-	100.0
		-	2.2	7.5	25.2	65.1	-	-	100.0
Satakunta	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		2.5	26.1	37.7	33.7	-	-	-	100.0
		-	0.9	1.5	30.6	67.0	-	-	100.0
Uusimaa-Häme	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	28.9	50.7	20.4	-	-	-	100.0
		-	1.4	5.6	12.6	80.4	-	-	100.0
Pohjois-Häme	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	42.1	44.8	13.1	-	-	-	100.0
		-	1.8	2.1	24.5	71.6	-	-	100.0
Itä-Häme	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	29.9	42.5	27.6	-	-	-	100.0
		-	-	9.8	12.8	77.4	-	-	100.0

Taulukko 6. Joutomaan jakaantuminen kasvupaikkatyypeihin.

Table 6. Waste land by site types.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Alaryhmä Sub-class	Kasvupaikkatyyppi - Site type							Yhteensä Total
		1	2	3	4	5	6	7	
		% alasta - per cent of area							
Helsinki	Kangas Mineral soils	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	Korpi Spruce-dec.swamp	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	Räme Pine swamp	-	7.2	3.6	9.4	9.3	70.5	-	100.0
	Neva Open swamp	-	20.9	38.3	10.9	4.7	25.2	-	100.0
Lounais-Suomi	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
		-	1.3	7.2	3.7	9.3	78.5	-	100.0
		-	18.7	19.7	15.1	18.2	28.3	-	100.0
Satakunta	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	5.6	75.1	19.3	-	-	-	100.0
		-	0.4	2.3	3.7	27.0	66.6	-	100.0
		-	6.7	15.4	6.5	16.3	55.1	-	100.0
Uusimaa-Häme	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	63.8	33.5	2.7	-	-	-	100.0
		-	4.2	3.4	5.2	6.2	81.0	-	100.0
		-	34.1	41.2	2.5	12.4	9.8	-	100.0
Pohjois-Häme	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	45.0	50.2	4.8	-	-	-	100.0
		-	0.3	1.8	15.9	38.7	43.3	-	100.0
		-	12.4	27.1	11.4	33.5	15.6	-	100.0
Itä-Häme	- " -	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		-	14.3	80.3	5.4	-	-	-	100.0
		-	-	0.8	5.6	27.1	66.5	-	100.0
		-	35.3	32.9	6.1	8.3	17.4	-	100.0

Taulukko 8. Metsä-, kitu- ja joutomaan jakaantuminen veroluokkiin.

Table 8. Forest, poorly productive and waste land by taxation classes.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Veroluokka - Taxation class								Pinta-ala yhteensä Total area 1000 ha
	IA	IB	II	III	IV	V	Joutom. ¹⁾ Waste l.	Yht. Total	
	% alasta - per cent of area								
Helsinki	11.1	18.9	21.5	17.0	7.5	7.3	16.7	100.0	459
Lounais-Suomi	7.8	20.5	27.2	18.3	7.9	7.2	11.1	100.0	553
Satakunta	5.6	17.7	26.0	23.3	8.2	5.3	13.9	100.0	787
Uusimaa-Häme	21.7	29.3	26.0	11.9	3.7	2.5	4.9	100.0	566
Pohjois-Häme	14.4	26.2	28.1	18.6	6.4	2.6	3.7	100.0	822
Itä-Häme	23.7	29.7	23.6	13.8	4.0	2.9	2.3	100.0	615

1) Veroluokituksen joutomaa. - Waste land in taxation classes.

Taulukko 9. Puulajien vallitsevuus. - Table 9. Dominance of tree species.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Maaluokka Land class	Puuton Tree- less	Vallitseva puulaji-Dominant tree species						Yht. Total	Pinta-ala yhteensä Total area 1000 ha
			Mänty Pine	Kuusi Spruce	Koivu Birch	Haapa Aspen	Leppä Alder			
			% alasta - per cent of area							
Helsinki	Metsämaa Forest land	3.2	45.3	43.7	6.0	0.6	1.2	100.0	352	
	Kitumaa Poorly prod.l.	3.1	92.6	2.7		1.6		100.0	60	
Lounais-Suomi	- " -	3.7	54.1	38.0	3.4	0.3	0.5	100.0	455	
		1.6	95.9	1.5		1.0		100.0	65	
Satakunta	- " -	4.0	52.4	38.4	4.5	0.2	0.5	100.0	637	
		3.9	90.2	0.7		5.2		100.0	66	
Uusimaa-Häme	- " -	2.4	28.8	62.8	4.1	0.2	1.7	100.0	525	
		2.9	80.9	3.3		12.9		100.0	23	
Pohjois-Häme	- " -	3.4	41.1	49.3	4.5	0.3	1.4	100.0	771	
		7.8	81.5	3.1		7.6		100.0	31	
Itä-Häme	- " -	2.7	33.6	48.7	11.7	0.3	3.0	100.0	584	
		0.9	82.7	4.7		11.7		100.0	23	

Taulukko 10 a. Metsämaan metsiköiden ikärakenne ja keskipohjapinta-ala sekä keskikuutio ikäluokittain Helsingin metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 10 a. The age structure of the stands, mean basal area and mean volume by age classes on forest land in the Forestry Board District of Helsinki.

Vallitseva puulaji Dominant tree species	Puuton Tree-less	Ikäluokka, vuotta - Age class, years								Yhteensä Total
		10	30	50	70	90	110	130	150+	
% pinta-alasta - per cent of area										
Mänty-Pine	-	12.7	12.9	14.5	28.2	18.1	7.4	3.7	2.5	100.0
Kuusi-Spruce	-	7.7	16.9	22.0	33.2	15.4	3.0	1.6	0.2	100.0
Lehtip-Deciduous	-	5.8	26.2	35.7	25.1	5.2	1.4	0.6	-	100.0
Yhteensä-Total	3.2	9.6	15.3	19.0	29.2	15.3	4.8	2.4	1.2	100.0
keskipohjapinta-ala, m ² /ha - mean basal area, m ² /ha										
Mänty-Pine	-	3.6	12.4	18.1	17.3	13.3	13.9	17.0	13.2	13.9
Kuusi-Spruce	-	9.5	15.0	18.9	20.1	18.3	17.5	18.5	17.0	17.8
Lehtip-Deciduous	-	2.8	17.0	18.1	16.6	19.4	13.4	18.0	-	16.4
keskikuutio kuorineen, m ³ /ha - mean volume, incl. bark, m ³ /ha										
- " -	-	22	67	123	126	103	106	131	110	98
- " -	-	66	87	131	161	157	149	156	140	133
- " -	-	16	84	118	128	158	103	144	-	105

Taulukko 10 b. Metsämaan metsiköiden ikärakenne ja keskipohjapinta-ala sekä keskikuutio ikäluokittain Lounais-Suomen metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 10 b. The age structure of the stands, mean basal area and mean volume by age classes on forest land in the Forestry Board District of Lounais-Suomi.

Vallitseva puulaji Dominant tree species	Puuton Tree-less	Ikäluokka, vuotta - Age class, years								Yhteensä Total
		10	30	50	70	90	110	130	150+	
% pinta-alasta - per cent of area										
Mänty-Pine	-	14.2	13.4	15.7	29.2	19.7	6.1	1.1	0.6	100.0
Kuusi-Spruce	-	9.8	13.7	20.2	33.5	19.3	2.9	0.5	0.1	100.0
Lehtip-Deciduous	-	3.6	36.1	36.2	21.5	2.6	-	-	-	100.0
Yhteensä-Total	3.7	11.6	14.0	17.7	29.3	18.1	4.4	0.8	0.4	100.0
keskipohjapinta-ala, m ² /ha - mean basal area, m ² /ha										
Mänty-Pine	-	2.7	12.0	14.8	17.2	14.6	12.1	13.1	17.2	13.1
Kuusi-Spruce	-	9.2	13.2	16.4	18.5	18.5	16.8	8.0	-	16.4
Lehtip-Deciduous	-	8.0	13.8	16.6	17.6	28.0	-	-	-	15.4
keskikuutio kuorineen, m ³ /ha - mean volume, incl. bark, m ³ /ha										
- " -	-	15	61	92	126	109	94	99	137	90
- " -	-	58	77	107	141	153	123	54	-	119
- " -	-	32	72	92	125	210	-	-	-	93

Taulukko 10 c. Metsämaan metsiköiden ikärakenne ja keskipohjapinta-ala sekä keskikuutio ikäluokittain Satakunnan metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 10 c. The age structure of the stands, mean basal area and mean volume by age classes on forest land in the Forestry Board District of Satakunta.

Vallitseva puulaji Dominant tree species	Puuton Tree-less	Ikäluokka, vuotta - Age class, years								Yhteensä Total
		10	30	50	70	90	110	130	150+	
% pinta-alasta - per cent of area										
Mänty-Pine	-	15.9	11.7	11.9	24.0	23.6	10.2	2.3	0.4	100.0
Kuusi-Spruce	-	8.6	10.9	16.8	34.6	24.8	3.7	0.5	0.1	100.0
Lehtip-Deciduous	-	5.8	27.9	33.1	26.0	5.4	1.8	-	-	100.0
Yhteensä-Total	4.0	11.9	11.7	14.4	27.3	22.2	6.9	1.4	0.2	100.0
keskipohjapinta-ala, m ² /ha - mean basal area, m ² /ha										
Mänty-Pine	-	2.1	8.4	12.1	13.4	13.0	11.0	8.3	14.0	10.2
Kuusi-Spruce	-	7.0	12.0	15.0	17.6	16.6	15.8	19.6	11.2	15.3
Lehtip-Deciduous	-	5.1	8.7	11.0	13.5	14.3	12.0	-	-	10.9
keskikuutio kuorineen, m ³ /ha - mean volume, incl. bark, m ³ /ha										
- " -	-	13	39	64	88	93	82	65	106	67
- " -	-	47	66	99	132	134	129	166	85	112
- " -	-	22	40	67	95	105	82	-	-	67

Taulukko 10 d. Metsämaan metsiköiden ikärakenne ja keskipohjapinta-ala sekä keskikuutio ikäluokittain Uudenmaan-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 10 d. The age structure of the stands, mean basal area and mean volume by age classes on forest land in the Forestry Board District of Uusimaa-Häme.

Vallitseva puulaji Dominant tree species	Puuton Tree-less	Ikäluokka, vuotta - Age class, years								Yhteensä Total
		10	30	50	70	90	110	130	150+	
% pinta-alasta - per cent of area										
Mänty-Pine	-	16.0	9.4	13.0	25.8	19.0	10.8	4.5	1.5	100.0
Kuusi-Spruce	-	9.8	16.4	19.5	36.9	14.2	2.4	0.7	0.1	100.0
Lehtip-Deciduous	-	5.1	36.0	27.6	27.6	2.9	0.5	0.3	-	100.0
Yhteensä-Total	2.4	11.0	15.1	17.7	32.2	14.6	4.7	1.8	0.5	100.0
keskipohjapinta-ala, m ² /ha - mean basal area, m ² /ha										
Mänty-Pine	-	3.1	14.0	15.5	15.3	15.4	13.8	12.3	10.2	12.9
Kuusi-Spruce	-	7.9	12.7	18.4	17.5	16.9	15.4	15.0	-	15.8
Lehtip-Deciduous	-	2.7	12.5	15.0	14.6	16.2	8.0	-	-	13.1
keskikuutio kuorineen, m ³ /ha - mean volume, incl. bark, m ³ /ha										
- " -	-	22	81	107	117	128	118	104	96	97
- " -	-	57	75	129	146	147	137	141	-	121
- " -	-	14	59	94	111	129	66	-	-	82

Taulukko 10 e. Metsämaan metsiköiden ikärakenne ja keskipohjapinta-ala sekä keskikuutio ikäluokittain Pohjois-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 10 e. The age structure of the stands, mean basal area and mean volume by age classes on forest land in the Forestry Board District of Pohjois-Häme.

Vallitseva puulaji Dominant tree species	Puuton Tree-less	Ikäluokka, vuotta - Age class, years								Yhteensä Total
		10	30	50	70	90	110	130	150+	
% pinta-alasta - per cent of area										
Mänty-Pine	-	19.3	9.5	12.8	26.5	19.2	7.6	3.4	1.7	100.0
Kuusi-Spruce	-	7.5	12.1	16.8	35.7	19.5	6.1	1.5	0.8	100.0
Lehtip-Deciduous	-	6.9	34.9	32.7	21.9	3.4	0.2	-	-	100.0
Yhteensä-Total	3.4	12.0	12.0	15.6	29.9	17.7	6.2	2.1	1.1	100.0
keskipohjapinta-ala, m ³ /ha - mean basal area, m ³ /ha										
Mänty-Pine	-	1.6	8.2	12.9	14.0	13.5	13.3	10.9	9.9	10.4
Kuusi-Spruce	-	7.7	11.1	15.9	18.5	18.2	18.1	18.7	24.4	16.5
Lehtip-Deciduous	-	6.4	10.0	13.3	14.0	17.2	-	-	-	11.9
keskikuutio kuorineen, m ³ /ha - mean volume, incl. bark, m ³ /ha										
- " -	-	8	41	78	102	108	109	92	88	77
- " -	-	57	67	104	148	157	159	157	215	125
- " -	-	27	46	84	101	145	-	-	-	74

Taulukko 10 f. Metsämaan metsiköiden ikärakenne ja keskipohjapinta-ala sekä keskikuutio ikäluokittain Itä-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 10 f. The age structure of the stands, mean basal area and mean volume by age classes on forest land in the Forestry Board District of Itä-Häme.

Vallitseva puulaji Dominant tree species	Puuton Tree-less	Ikäluokka, vuotta - Age class, years								Yhteensä Total
		10	30	50	70	90	110	130	150+	
% pinta-alasta - per cent of area										
Mänty-Pine	-	10.7	8.2	17.0	35.8	18.7	7.0	2.3	0.3	100.0
Kuusi-Spruce	-	13.7	18.2	18.9	36.3	10.2	2.0	0.6	0.1	100.0
Lehtip-Deciduous	-	4.0	20.7	26.7	42.1	6.5	-	-	-	100.0
Yhteensä-Total	2.7	10.9	14.8	18.9	36.0	12.2	3.4	1.0	0.1	100.0
keskipohjapinta-ala, m ³ /ha - mean basal area, m ³ /ha										
Mänty-Pine	-	1.4	8.8	15.4	16.5	14.0	13.6	13.0	-	13.4
Kuusi-Spruce	-	7.9	13.3	17.2	16.9	17.0	13.2	16.2	16.0	15.0
Lehtip-Deciduous	-	4.8	12.3	14.9	14.7	15.8	-	-	-	14.0
keskikuutio kuorineen, m ³ /ha - mean volume, incl. bark, m ³ /ha										
- " -	-	9	50	107	130	116	112	105	-	101
- " -	-	55	81	122	144	151	118	153	151	115
- " -	-	25	61	101	112	138	-	-	-	97

Taulukko 11. Metsämaan metsiköt kehitysluokittain
Table 11. Development class distribution of the stands on forest land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	1000 ha ja % - 1000 ha and per cent									
Helsinki	18 5.2	24 6.8	33 9.3	71 20.1	74 21.0	44 12.5	28 8.1	59 16.9	1 0.1	352 100.0
Lounais-Suomi	27 6.0	31 6.8	45 9.9	148 32.5	79 17.4	43 9.4	28 6.2	54 11.8	Δ Δ	455 100.0
Satakunta	41 6.4	43 6.7	78 12.2	181 28.5	129 20.3	46 7.2	55 8.7	64 10.0	-	637 100.0
Uusimaa-Häme	19 3.6	50 9.5	41 7.9	109 20.8	106 20.1	66 12.5	63 12.0	71 13.6	-	525 100.0
Pohjois-Häme	39 5.1	49 6.3	91 11.8	167 21.7	148 19.2	104 13.5	65 8.4	106 13.8	2 0.2	771 100.0
Itä-Häme	20 3.5	58 9.9	41 7.1	113 19.3	117 20.0	72 12.4	60 10.2	103 17.6	-	584 100.0

1 = Aukea uudistusala tai siemenpuusto - Open area or seed tree stand

2 = Taimisto tai riukuasteen metsikkö sekä ylispuita -
Seedling or sapling stand with standards

3 = Taimisto tai riukuasteen metsikkö - Seedling or sapling stand

4 = Harvennusemetsikkö - Thinning stand

5 = Väljennusemetsikkö - Accretion stand

6 = Uudistuskypsä metsikkö - Mature stand

7 = Suojuspuumetsikkö - Shelterwood stand

8 = Vajaatuottoinen metsikkö - Low-yielding stand

9 = Luonnonsuojeluala - Natural park

Taulukko 12. Ylispuusto ja kehityskelpoinen alikasvos metsämaan metsiköissä.
Table 12. Standards and usable undergrowth in the stands on forest land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Ylispuustoa - Standards		Alikasvosta - Undergrowth	
	1000 ha	% metsämaan alasta per cent of forest land area	1000 ha	% metsämaan alasta per cent of forest land area
Helsinki	30	8.4	14	4.0
Lounais-Suomi	35	7.7	18	3.9
Satakunta	47	7.3	24	3.8
Uusimaa-Häme	58	11.2	29	5.5
Pohjois-Häme	59	7.6	29	3.8
Itä-Häme	65	11.2	22	3.8

Taulukko 13 a₁. Maa ja puusto kehitysluokittain mäntyvaltaisissa metsiköissä Helsingin metsänhoitolautakunnan alueella.
Table 13 a₁. Site and growing stock by development classes of stands dominated by pine in the Forestry Board District of Helsinki.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Pinta-ala, % - Area, per cent	4.4	5.3	13.4	19.9	21.2	14.6	10.7	10.5	0.0	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha ¹⁾	2.7	2.7	3.0	3.0	3.2	2.9	2.8	2.8	2.6	2.9
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	98	16	17	49	71	96	88	90	90	65
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	3.6	6.0	4.1	18.5	20.9	18.1	8.8	12.2	-	13.9
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	29.1	25.2	9.4	16.2	23.8	27.6	27.1	26.4	-	22.7
Kuusi - Spruce	10.5	15.8	9.2	13.7	17.2	20.1	20.5	14.9	-	16.5
Lehtipuut - Deciduous sp.	4.0	15.6	8.6	12.7	17.7	17.6	14.3	17.5	-	14.9
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	26.2	35.4	12.2	76.9	116.2	107.2	53.6	64.8	-	72.8
Kuusi - Spruce	0.9	4.6	3.4	21.2	30.8	28.9	11.8	17.6	-	18.8
Lehtipuut - Deciduous sp.	0.6	4.5	1.7	12.6	7.0	7.0	3.6	8.4	-	6.8
Yhteensä - Total	27.7	44.5	17.3	110.7	154.0	143.1	69.0	90.8	-	98.4
Hakuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta - per cent of area	62	94	3	49	28	43	32	100	-	44
10 v. " " 10 y., " " " "	26	6	5	32	51	47	44	-	-	31
10 v. jälkeen - After 10 y., " " " "	12	-	92	19	21	10	24	-	100	25

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 a₂. Maa ja puusto kehitysluokittain kuusivaltaisissa metsiköissä Helsingin metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 13 a₂. Site and growing stock by development classes of spruce in the Forestry Board District of Helsinki.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.1	10.1	6.6	22.7	24.4	12.5	6.7	16.7	0.2	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	4.4	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	4.3	3.3	5.1	4.1
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	70	21	21	48	69	88	80	71	90	60
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	-	15.2	6.4	20.4	21.9	21.7	13.8	13.3	20.0	17.8
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	27.2	13.3	18.7	26.6	30.8	33.0	24.9	36.0	25.6
Kuusi - Spruce	-	15.2	8.7	14.5	21.0	25.2	25.9	19.0	13.0	19.7
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	17.7	8.2	14.4	20.1	24.1	24.7	17.7	29.0	18.0
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	20.0	3.8	15.2	22.1	27.2	14.8	16.2	72.0	18.4
Kuusi - Spruce	-	35.2	16.4	89.9	133.7	147.6	93.7	70.7	22.4	94.2
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	50.4	6.6	21.6	20.0	16.8	14.4	13.3	64.0	20.7
Yhteensä - Total	-	105.6	26.8	126.7	175.8	191.6	122.9	100.2	158.4	133.3
Hakuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	35	91	7	64	34	36	26	100	-	56
10 v. " " 10 y., " " " "	65	9	9	26	46	57	53	-	-	29
10 v. jälkeä - After 10 y., " " " "	-	-	84	10	20	7	21	-	100	15

1) Indeksit on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 a₃. Maa ja puusto kehitysluokittain lehtipuuvältaisissä metsiköissä Helsingin metsänhoitolautakunnan alueella.
Table 13 a₃. Site and growing stock by development classes of stands dominated by deciduous species in the Forestry Board District of Helsinki.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class										Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.5	-	4.2	14.2	9.0	5.4	3.9	62.1	0.7	100.0	
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	3.1	-	3.2	4.0	4.0	4.5	4.2	4.0	5.2	4.0	
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	70	-	18	46	60	81	71	48	106	51	
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	-	-	9.0	20.3	21.6	22.4	10.0	14.9	18.0	16.4	
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:											
Mänty - Pine	-	-	35.0	15.5	20.5	31.4	25.0	21.2	-	22.3	
Kuusi - Spruce	-	-	-	15.3	15.1	18.4	24.0	17.2	-	16.9	
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	6.9	14.0	20.9	24.1	26.6	14.7	47.0	16.5	
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:											
Mänty - Pine	-	-	4.4	1.8	5.6	17.0	7.7	9.2	-	7.9	
Kuusi - Spruce	-	-	-	31.3	26.9	41.4	33.1	12.6	-	18.2	
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	31.5	89.1	129.5	118.4	41.6	72.0	144.0	79.4	
Yhteensä - Total	-	-	35.9	122.2	162.0	176.8	82.4	93.8	144.0	105.5	
Hakkuun tarve - Need of cutting:											
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	67	-	5	56	21	55	34	100	-	77	
10 v. " " 10 y., " " " "	33	-	2	32	51	32	51	-	-	13	
10 v. jälkeen - After 10 y., " " " "	-	-	93	12	28	13	15	-	100	10	

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 b₁. Maa ja puusto kehitysluokittain mäntyvaltaisissa metsiköissä Lounais-Suomen metsänhoitolautakunnan alueella.
 Table 13 b₁. Site and growing stock by development classes of stands dominated by pine in the Forestry Board District of Lounais-Suomi.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class										Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	4.2	6.2	13.7	33.8	19.0	9.2	7.7	6.2	0.0	100.0	
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	3.1	2.9	3.0	2.9	3.3	3.0	3.0	3.2	3.3	3.0	
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	91	13	17	55	77	94	89	77	-	61	
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	3.8	4.9	3.3	15.7	19.7	17.4	10.1	11.0	-	13.1	
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:											
Mänty - Pine	26.4	21.5	7.9	16.3	23.2	25.4	24.9	24.9	-	20.5	
Kuusi - Spruce	15.2	12.2	6.1	13.5	19.5	19.2	18.4	15.9	-	16.2	
Lehtipuut - Deciduous sp.	15.0	10.7	6.4	11.6	15.5	14.2	13.1	16.0	-	12.7	
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:											
Mänty - Pine	25.6	23.7	9.5	71.2	116.3	97.2	64.8	56.1	-	67.4	
Kuusi - Spruce	2.0	3.8	1.6	18.9	31.6	29.6	11.4	17.4	-	17.6	
Lehtipuut - Deciduous sp.	2.0	5.1	1.1	6.5	4.0	8.1	2.4	8.7	-	5.0	
Yhteensä - Total	29.6	32.6	12.2	96.6	151.9	134.9	78.6	82.2	-	90.0	
Hakkuun tarve - Need of cutting:											
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	49	80	2	38	27	68	35	100	-	40	
10 v. " " 10 y., " " "	35	20	5	44	55	30	56	-	-	36	
10 v. jälkeensä - After 10 y., " " "	16	-	93	18	18	2	9	-	100	24	

1) Indeksit on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 b₂. Maa ja puusto kehitysluokittain kuusivaltaisissa metsiköissä Lounais-Suomen metsänhoitolautakunnan alueella.
 Table 13 b₂. Site and growing stock by development classes of stands dominated by spruce in the Forestry Board District of Lounais-Suomi.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.1	9.1	6.1	34.3	18.3	10.9	5.2	16.0	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha ¹⁾	4.4	4.0	4.0	4.0	4.2	3.9	4.2	3.5	-	3.9
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	70	17	19	55	75	89	80	68	-	60
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	4	11.7	6.9	18.9	20.3	20.7	11.7	11.6	-	16.4
Keskiläpimittä - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	23.0	10.3	20.4	24.5	25.5	28.7	21.4	-	22.6
Kuusi - Spruce	-	14.7	7.9	15.2	20.1	22.4	22.8	16.4	-	17.9
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	13.7	8.8	13.1	19.8	19.8	21.8	15.6	-	14.8
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	27.4	2.7	20.9	24.2	23.7	13.1	13.3	-	19.7
Kuusi - Spruce	-	34.0	16.0	87.8	128.0	145.2	82.8	58.0	-	87.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	16.5	9.9	14.8	10.4	8.9	6.1	9.2	-	11.8
Yhteensä - Total	-	77.9	28.6	123.5	162.6	177.8	102.0	80.5	-	118.5
Hakuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	100	96	9	60	37	60	24	100	-	61
10 v. " " 10 y., " "	-	4	6	32	52	40	69	-	-	29
10 v. jälkeen - After 10 y., " "	-	-	85	8	11	4	7	-	-	10

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 b₂ Maa ja puusto kehitysluokittain lehtipuunvaltaisissa metsiköissä Lounais-Suomen metsänhoitolautakunnan alueella.
 Table 13 b₂ Site and growing stock by development classes of stands dominated by deciduous species in the Forestry Board District of Lounais-Suomi.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.4	0.6	3.8	28.3	4.5	4.1	1.1	56.8	0.4	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	3.8	2.6	4.4	3.9	4.4	4.5	3.9	3.9	5.2	4.0
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	-	-	27	46	71	70	70	44	70	47
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	-	-	9.3	17.8	18.5	26.0	8.0	13.8	28.6	15.4
Keskiäpimitä - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	-	-	18.9	34.0	8.0	25.0	17.8	-	18.4
Kuusi - Spruce	-	-	-	18.2	-	6.7	-	15.6	-	16.6
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	6.9	14.6	15.2	22.1	30.3	10.6	36.0	13.4
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	-	-	11.7	11.9	3.8	15.8	13.4	-	11.8
Kuusi - Spruce	-	-	-	25.5	-	10.5	-	9.2	-	12.9
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	36.3	80.0	111.2	167.2	48.6	53.0	237.4	67.8
Yhteensä - Total	-	-	36.3	117.2	123.1	181.5	64.4	75.6	237.4	92.5
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	50	100	33	50	38	79	-	100	-	78
10 v. " " 10 y., " "	50	-	32	33	34	21	100	-	-	14
10 v. jälkeen-After 10 y., " "	-	-	35	17	28	-	-	-	100	8

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 c₁. Maa ja puusto kehitysluokittain mäntyvaltaisissa metsäkoissa Satakunnan metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 13 c₁. Site and growing stock by development classes of stands dominated by pine in the Forestry Board District of Satakunta.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	4.4	5.5	18.8	31.4	18.9	6.9	9.7	4.4	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha 1)	2.8	2.9	2.8	2.7	3.1	3.1	2.9	3.0	-	2.9
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	100	15	19	62	84	100	98	78	-	64
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	3.1	4.3	3.1	12.9	16.4	15.6	8.7	8.5	-	10.2
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	25.2	22.7	8.1	14.8	21.8	24.4	25.2	22.1	-	18.8
Kuusi - Spruce	15.9	17.3	7.8	12.6	17.8	18.0	18.5	14.9	-	15.8
Lehtipuut - Deciduous sp.	12.3	16.5	7.9	10.8	14.3	17.8	15.6	9.9	-	12.3
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	18.6	22.0	8.5	54.9	92.5	84.8	54.3	39.8	-	51.2
Kuusi - Spruce	3.3	2.8	0.7	7.6	19.4	24.8	9.6	10.5	-	9.6
Lehtipuut - Deciduous sp.	1.6	6.6	2.3	8.2	7.2	11.2	4.5	6.8	-	6.3
Yhteensä - Total	23.5	31.4	11.5	70.7	119.1	120.8	68.4	57.1	-	67.1
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	39	82	1	39	29	57	22	100	-	35
10 v. " " 10 y., "	49	18	5	45	55	38	59	-	-	37
10 v. jälkeensä - After 10 y., "	12	-	94	16	16	5	19	-	-	28

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 c₂. Maa ja puusto kehitysluokittain kuusivaltaisissa metsiköissä Satakunnan metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 13 c₂. Site and growing stock by development classes of stands dominated by spruce in the Forestry Board District of Satakunta.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	-	9.9	5.3	27.8	26.5	9.0	9.3	12.2	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	-	3.9	3.9	3.9	4.1	4.1	4.0	3.4	-	3.9
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	-	17	22	58	77	90	86	72	-	64
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	-	10.2	5.0	17.7	19.2	19.1	11.7	10.0	-	15.3
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	23.0	12.4	19.5	24.1	27.2	26.2	20.7	-	22.5
Kuusi - Spruce	-	15.4	7.7	15.1	20.7	24.1	25.0	16.5	-	19.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	15.1	5.9	12.9	18.8	19.8	19.1	14.5	-	15.2
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	11.6	1.5	13.8	14.2	16.0	8.2	8.5	-	12.1
Kuusi - Spruce	-	32.6	12.2	85.0	128.0	140.6	91.0	51.0	-	88.8
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	22.7	4.9	12.1	10.1	10.4	5.1	7.9	-	10.9
Yhteensä - Total	-	66.9	18.6	110.9	152.3	167.0	104.3	67.4	-	111.8
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	-	91	6	53	41	50	25	100	-	54
10 v. " " 10 y., " "	-	9	4	39	50	47	73	-	-	36
10 v. jälkeensä - After 10 y., " "	-	-	90	8	9	3	2	-	-	10

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuutiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 c₃. Maa ja puusto kehitysluokittain lehtipuuvaltaisissa metsiköissä Satakunnan metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 13 c₃. Site and growing stock by development classes of stands dominated by deciduous species in the Forestry Board District of Satakunta.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Pinta-ala, % - Area, per cent	1.0	0.2	6.3	26.4	3.1	2.4	1.3	59.3	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha ¹⁾	3.4	3.3	3.2	3.4	3.9	3.3	3.5	3.5	-	3.5
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	86	10	22	50	71	71	75	51	-	51
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	6.0	10.0	10.2	14.1	18.6	23.4	11.3	9.2	-	10.9
Keskilämpimittä - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	10.5	11.5	15.5	34.7	-	29.5	23.8	-	19.7
Kuusi - Spruce	-	-	10.0	19.0	-	15.5	11.0	15.2	-	16.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	34.2	16.7	7.4	14.0	16.4	20.5	22.7	12.9	-	13.8
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	17.6	8.5	11.6	46.6	-	11.0	7.0	-	9.4
Kuusi - Spruce	-	-	0.9	11.2	-	56.5	3.4	7.0	-	8.5
Lehtipuut - Deciduous sp.	52.2	40.2	31.2	62.5	87.8	111.7	73.5	39.6	-	48.9
Yhteensä - Total	52.2	57.8	40.6	85.3	134.4	168.2	87.9	53.6	-	66.8
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	69	100	-	61	51	95	44	100	-	81
10 v. " " 10 y., " " " "	31	-	9	30	49	5	56	-	-	11
10 v. jälkeen - After 10 y., " " " "	-	-	91	9	-	-	-	-	-	8

1) Indeksi on laskettu keskimääräisenä verokuutiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 d₁. Maa ja puusto kehitysluokittain mäntyvaltaisissa metsiköissä Uudenmaan-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.
 Table 13 d₁. Site and growing stock by development classes of stands dominated by pine in the Forestry Board District of Uusimaa-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	3.7	6.9	11.9	17.6	20.7	16.3	14.1	8.8	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha 1)	3.2	3.1	3.2	3.1	3.3	3.3	3.3	3.6	-	3.2
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	97	11	14	48	73	98	93	82	-	66
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	2.1	4.6	3.6	14.6	19.1	19.4	9.4	10.7	-	12.9
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	27.9	28.8	8.2	15.8	23.2	26.9	28.3	25.4	-	23.0
Kuusi - Spruce	16.8	19.3	8.9	13.2	17.1	19.3	21.0	21.6	-	17.3
Lehtipuut - Deciduous sp.	6.0	19.9	7.3	12.3	14.3	20.9	22.4	16.3	-	15.5
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	16.0	30.9	9.2	65.1	116.8	123.2	67.5	62.1	-	74.5
Kuusi - Spruce	1.4	4.6	2.4	15.4	22.8	33.1	13.3	13.4	-	16.5
Lehtipuut - Deciduous sp.	0.3	4.7	1.9	7.0	7.4	8.9	2.5	12.2	-	6.2
Yhteensä - Total	17.7	40.2	13.5	87.5	147.0	165.2	83.3	87.7	-	97.2
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	68	76	4	37	21	36	37	100	-	39
10 v. " " 10 y., " " " "	28	24	2	40	40	57	55	-	-	35
10 v. jälkeen - After 10 y., " " " "	4	-	98	23	39	7	8	-	-	26

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuutiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 d₂. Maa ja puusto kehitysluokittain kuusivaltaisissa metsiköissä Uudenmaan-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.
 Table 13 d₂. Site and growing stock by development classes of stands dominated by spruce in the Forestry Board District of Uusimaa-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class										Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.2	12.0	6.8	23.6	22.1	11.7	12.3	11.3	-	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	3.7	4.2	4.1	4.2	4.4	4.3	4.3	3.7	-	-	4.2
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	86	20	20	49	69	86	78	69	-	-	58
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	2.6	11.8	5.3	18.4	20.5	20.0	11.7	11.9	-	-	15.8
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:											
Mänty - Pine	32.0	26.6	13.2	23.0	25.7	28.8	27.3	23.5	-	-	25.7
Kuusi - Spruce	39.0	16.6	8.3	15.0	21.3	24.4	24.9	18.3	-	-	20.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	15.8	7.4	14.6	19.5	21.9	20.4	16.0	-	-	16.3
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:											
Mänty - Pine	12.2	19.2	0.5	10.4	17.8	17.3	7.9	13.8	-	-	13.3
Kuusi - Spruce	14.1	35.5	11.4	83.1	137.8	150.9	90.2	62.0	-	-	90.9
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	28.8	8.4	23.3	15.4	14.1	8.8	11.4	-	-	16.9
Yhteensä - Total	26.3	83.5	20.3	116.8	171.0	182.3	106.9	87.2	-	-	121.1
Hakkuun tarve - Need of cutting:											
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	22	83	2	45	22	41	31	100	-	-	46
10 v. " " 10 y., " " " "	65	17	5	33	43	53	62	-	-	-	33
10 v. jälkeä - After 10 y., " " " "	13	-	93	22	35	6	7	-	-	-	21

1) Indeksit on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 d₃. Maa ja puusto kehitysluokittain lehtipuuvaltaisissa metsiköissä Uudenmaan-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.
 Table 13 d₃. Site and growing stock by development classes of stands dominated by deciduous species in the Forestry Board District of Uusimaa-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.2	0.1	2.7	16.0	4.5	7.4	3.4	65.7	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha ¹⁾	4.3	3.3	3.5	3.8	4.3	3.9	3.9	4.5	-	4.3
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	70	10	24	47	61	77	66	44	-	48
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	-	-	4.0	16.8	20.0	17.4	10.6	11.8	-	13.1
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	-	16.3	17.6	25.2	20.7	-	21.4	-	20.0
Kuusi - Spruce	-	-	-	9.0	18.0	20.2	19.0	16.2	-	14.8
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	6.0	12.6	19.4	20.4	23.9	13.6	-	14.4
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	-	17.0	17.2	23.5	14.8	-	4.6	-	8.4
Kuusi - Spruce	-	-	-	15.2	28.8	37.6	9.9	9.2	-	12.9
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	4.4	58.2	101.7	85.6	80.0	57.8	-	61.0
Yhteensä - Total	-	-	21.4	90.6	154.0	138.0	89.9	71.6	-	82.3
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	-	100	8	65	33	54	20	100	-	83
10 v. " " 10 y., " "	100	-	-	24	52	37	59	-	-	11
10 v. jälkeen - After 10 y., " "	-	-	92	11	15	9	21	-	-	6

1) Indeks on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 e₁. Maa ja puusto kehitysluokittain mäntyvaltaisissa metsiköissä Pohjois-Hämeen metsänhoitolausakunnan alueella.
Table 13 e₁. Site and growing stock by development classes of stands dominated by pine in the Forestry Board District of Pohjois-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class										Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	3.7	4.1	20.8	22.8	17.7	13.4	10.5	6.8	0.2		100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	2.9	2.9	3.0	2.8	3.3	3.3	3.1	3.4	3.4		3.1
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	98	14	15	56	76	99	94	80	135		62
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	2.8	3.7	1.7	13.2	16.9	18.4	8.7	9.8	21.3		10.4
Keskiläpimittaa - Mean diameter, cm:											
Mänty - Pine	27.8	22.2	9.0	14.9	21.9	26.5	25.9	23.3	41.1		20.8
Kuusi - Spruce	11.0	9.2	8.8	12.9	18.0	21.3	19.9	17.7	15.5		17.3
Lehtipuut - Deciduous sp.	15.0	14.3	7.0	10.7	17.0	18.4	16.9	17.7	20.0		14.1
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:											
Mänty - Pine	19.6	17.2	4.3	57.8	92.4	114.9	59.3	48.0	133.0		57.0
Kuusi - Spruce	1.9	1.6	1.2	10.8	26.6	34.4	10.3	17.7	46.0		14.6
Lehtipuut - Deciduous sp.	1.3	6.8	1.1	6.9	8.4	8.1	3.5	9.4	5.5		5.7
Yhteensä - Total	22.8	25.6	6.6	75.5	127.4	157.4	73.1	75.1	184.5		77.3
Hakkuun tarve - Need of cutting:											
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	55	75	4	24	17	29	31	100	-		28
10 v. " " 10 y., " " "	36	25	1	34	36	56	57	-	-		30
10 v. jälkeen-After 10 y., " " "	9	-	99	42	47	15	12	-	100		42

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 e₂. Maa ja puusto kehitysluokittain kuusivaltaisissa metsiköissä Pohjois-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 13 e₂. Site and growing stock by development classes of stands dominated by spruce in the Forestry Board District of Pohjois-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class										Yhteensä
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.1	9.4	6.1	23.3	23.7	15.9	8.0	13.2	0.3	100.0	
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha 1)	3.3	4.2	4.0	4.0	4.3	4.2	4.2	3.6	3.4	4.1	
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	91	19	23	54	73	94	83	77	119	65	
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	-	11.5	3.7	17.5	20.7	20.7	11.9	11.8	22.5	16.5	
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:											
Mänty - Pine	-	25.9	14.2	19.9	24.7	28.1	29.5	24.0	46.9	24.5	
Kuusi - Spruce	-	15.1	9.5	14.8	21.1	23.9	25.8	18.7	21.1	19.9	
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	16.9	7.7	14.2	18.7	22.0	23.1	14.9	20.5	17.0	
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:											
Mänty - Pine	-	24.1	2.8	16.6	22.4	23.4	12.9	11.5	87.0	18.1	
Kuusi - Spruce	-	32.2	11.5	76.2	133.6	152.0	89.3	63.7	106.2	93.2	
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	24.5	3.2	16.5	14.3	11.6	9.3	12.2	8.0	14.0	
Yhteensä - Total	-	80.8	17.5	109.3	170.3	187.0	111.5	87.4	201.2	125.3	
Hakkuun tarve - Need of cutting:											
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	57	85	1	43	27	36	32	100	-	46	
10 v. " " 10 y., " " " " " " " "	7	15	5	32	44	56	62	-	-	34	
10 v. jälkeensä - After 10 y., " " " " " " " "	36	-	94	25	29	8	6	-	100	20	

1) Indeksit on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 e₃. Maa ja puusto kehitysluokittain lehtipuuvaltaisissa metsiköissä Pohjois-Hämeen metsänhoitolaustakunnan alueella.
 Table 13 e₃. Site and growing stock by development classes of stands dominated by deciduous species in the Forestry Board District of Pohjois-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Pinta-ala, % - Area, per cent	1.4	0.1	3.6	13.4	4.4	2.9	2.1	72.1	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha ¹⁾	3.4	4.4	3.4	3.8	4.2	4.5	4.0	4.4	-	4.2
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	65	30	24	47	66	74	68	44	-	46
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	2.0	-	7.6	16.5	19.1	21.0	9.3	10.8	-	11.9
Keskiläpimittä - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	22.0	-	10.0	15.6	20.8	26.6	23.0	20.7	-	20.2
Kuusi - Spruce	-	-	7.7	11.8	18.6	8.6	17.0	17.4	-	15.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	5.9	12.5	15.8	23.4	22.8	13.8	-	14.1
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	15.4	-	5.6	13.4	42.7	37.4	21.6	8.9	-	12.0
Kuusi - Spruce	-	-	7.2	12.5	34.8	11.7	9.0	7.7	-	9.5
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	-	14.6	64.9	58.3	116.5	44.5	51.0	-	52.9
Yhteensä - Total	15.4	-	27.4	90.8	135.8	165.6	75.1	67.6	-	74.4
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	39	100	-	58	48	36	13	100	-	84
10 v. " " 10 y., " " " "	44	-	5	29	38	62	57	-	-	9
10 v. jälkeen - After 10 y., " " " "	17	-	95	13	14	2	30	-	-	7

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 f₁. Maa ja puusto kehitysluokittain mäntyvaltaisissa metsiköissä Itä-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 13 f₁. Site and growing stock by development classes of stands dominated by pine in the Forestry Board District of Itä-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	1.8	4.1	10.7	17.2	25.6	16.0	14.0	10.6	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha ¹⁾	3.0	3.0	3.1	3.0	3.3	3.3	3.2	4.0	-	3.3
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	87	17	16	51	70	92	88	70	-	65
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	3.4	5.4	1.6	14.0	19.0	17.5	10.4	11.5	-	13.4
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	23.0	19.5	9.1	15.9	22.7	27.0	25.8	25.3	-	22.8
Kuusi - Spruce	12.0	15.9	9.6	14.8	18.9	20.3	18.3	19.2	-	18.2
Lehtipuut - Deciduous sp.	19.0	18.3	10.1	13.7	18.3	19.7	17.0	15.4	-	17.2
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	22.4	27.7	4.4	64.5	107.4	115.3	65.4	54.4	-	74.0
Kuusi - Spruce	1.0	5.2	0.4	12.2	19.5	15.2	8.8	9.9	-	12.1
Lehtipuut - Deciduous sp.	3.0	5.2	1.9	9.4	20.7	19.5	11.2	24.7	-	14.7
Yhteensä - Total	26.4	38.1	6.7	86.1	147.6	150.0	85.4	89.0	-	100.8
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	40	84	4	34	18	36	36	100	-	36
10 v. " " 10 y., " " "	36	16	2	37	36	55	53	-	-	33
10 v. jälkeensä - After 10 y., " " "	24	-	98	29	46	9	11	-	-	31

1) Indeksit on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna.-Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 f₂. Maa ja puusto kehitysluokittain kuusivaltaisissa metsiköissä Itä-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.

Table 13 f₂. Site and growing stock by development classes of stands dominated by spruce in the Forestry Board District of Itä-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.2	17.5	7.1	25.7	21.3	10.1	10.3	7.8	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m/ha 1)	3.7	4.4	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	3.9	-	4.3
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	80	19	19	49	69	84	78	65	-	54
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	5.0	12.2	4.8	17.9	19.0	18.6	11.6	9.3	-	15.0
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	25.8	14.3	23.0	24.6	29.5	28.8	23.5	-	25.0
Kuusi - Spruce	27.0	15.1	8.9	15.2	22.0	25.5	25.7	19.6	-	20.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	17.5	7.9	15.4	19.5	22.2	20.8	19.0	-	17.6
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	18.1	2.8	13.6	13.3	14.7	8.2	10.5	-	12.8
Kuusi - Spruce	49.0	29.1	13.6	84.3	133.3	149.2	90.2	53.1	-	84.7
Lehtipuut - Deciduous sp.	-	38.9	3.6	16.9	14.6	10.8	9.6	9.1	-	17.3
Yhteensä - Total	49.0	86.1	20.0	114.8	161.2	174.7	108.0	72.7	-	114.8
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	14	79	2	40	25	33	30	100	-	44
10 v. " " 10 y., " " " "	60	21	2	32	35	61	62	-	-	32
10 v. jälkeen - After 10 y., " " " "	26	-	96	28	40	6	8	-	-	24

1) Indeksit on laskettu keskimääräisenä verokuitiolokuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 13 f₃. Maa ja puusto kehitysluokittain lehtipuuvaltaisissa metsiköissä Itä-Hämeen metsänhoitolautakunnan alueella.
 Table 13 f₃. Site and growing stock by development classes of stands dominated by deciduous species in the Forestry Board District of Itä-Häme.

Tunnus - Characteristic	Kehitysluokka - Development class									Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 2)	
Pinta-ala, % - Area, per cent	0.8	-	0.5	6.7	6.4	13.7	3.6	68.3	-	100.0
Boniteetti-indeksi - Site index, m ³ /ha 1)	4.3	-	3.7	3.8	4.2	4.4	3.9	4.5	-	4.4
Keski-ikä, vuotta - Mean age, years	62	-	20	51	65	72	68	51	-	55
Keskipohjapinta-ala - Mean basal area, m ² /ha	5.3	-	10.0	19.5	20.9	17.9	10.0	12.0	-	14.0
Keskiläpimitta - Mean diameter, cm:										
Mänty - Pine	-	-	-	19.0	23.9	25.8	21.5	23.3	-	23.5
Kuusi - Spruce	-	-	-	8.0	16.4	18.8	14.0	20.8	-	19.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	21.1	-	10.4	13.7	17.5	20.7	23.9	15.4	-	16.7
Keskikuutio - Mean volume, m ³ /ha:										
Mänty - Pine	-	-	-	14.0	26.2	20.6	14.4	12.0	-	14.2
Kuusi - Spruce	-	-	-	3.7	11.2	12.0	5.8	9.0	-	9.0
Lehtipuut - Deciduous sp.	42.9	-	48.0	97.3	115.2	111.2	61.1	61.1	-	73.6
Yhteensä - Total	42.9	-	48.0	115.0	152.6	143.8	81.3	82.1	-	96.8
Hakkuun tarve - Need of cutting:										
5 v. aikana - During 5 y., % alasta-per cent of area	57	-	-	53	42	34	26	100	-	81
10 v. " " 10 y., " " " "	15	-	-	40	34	60	60	-	-	15
10 v. jälkeen - After 10 y., " " " "	28	-	100	7	24	6	14	-	-	4

1) Indeksii on laskettu keskimääräisenä verokuitiolukuna. - Index is calculated as the average taxation increment number which is an estimate of the mean increment, excl. bark, in the current growing stock conditions.

2) Vert. Taulukko 11. - Comp. Table 11.

Taulukko 14. Kuutiomäärä kuorineen puulajeittain.

Table 14. Volume, incl. bark, by tree species.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Puulaji Tree species	Metsämaalla On forest land			Kitumaalla On poorly prod. land			Yhteensä - Total		
		Kuutio-Volume		% kuu- tiosta per cent of volume	Kuutio-Volume		% kuu- tiosta per cent of volume	Kuutio-Volume		% kuu- tiosta per cent of volume
		m ³ /ha	1000 m ³		m ³ /ha	1000 m ³		m ³ /ha	1000 m ³	
Helsinki	Mänty Pine	41.6	14 643	37.4	25.5	1 530	88.2	39.2	16 173	39.6
	Kuusi Spruce	51.2	18 022	46.1	2.4	144	8.3	44.1	18 166	44.5
	Lehtip. Dec.sp.	18.3	6 442	16.5	1.0	60	3.5	15.8	6 502	15.9
	Yht. Total	111.1	39 107	100.0	28.9	1 734	100.0	99.1	40 841	100.0
Lounais-Suomi	"-"	44.5	20 253	45.6	24.9	1 619	84.4	42.1	21 872	47.2
		43.2	19 634	44.2	2.0	130	6.8	38.0	19 764	42.6
		10.0	4 573	10.2	2.6	169	8.8	9.1	4 742	10.2
		97.7	44 460	100.0	29.5	1 918	100.0	89.2	46 378	100.0
Satakunta	"-"	32.0	20 394	39.2	12.9	851	81.1	30.2	21 245	40.0
		39.6	25 257	48.5	0.7	46	4.4	36.0	25 303	47.6
		10.1	6 430	12.3	2.3	152	14.5	9.4	6 582	12.4
		81.7	52 081	100.0	15.9	1 049	100.0	75.6	53 130	100.0
Uusimaa-Häme	"-"	30.3	15 908	27.8	17.9	412	73.1	29.8	16 320	28.2
		62.6	32 865	57.4	2.6	60	10.6	60.1	32 925	57.0
		16.1	8 452	14.8	4.0	92	16.3	15.6	8 544	14.8
		109.0	57 225	100.0	24.5	564	100.0	105.5	57 789	100.0
Pohjois-Häme	"-"	33.1	25 520	33.7	12.6	391	73.0	32.3	25 911	34.0
		52.6	40 555	53.6	1.4	43	8.0	50.6	40 598	53.2
		12.5	9 637	12.7	3.3	102	19.0	12.2	9 739	12.8
		98.2	75 712	100.0	17.3	536	100.0	95.1	76 248	100.0
Itä-Häme	"-"	33.2	19 389	31.8	21.4	492	82.3	32.7	19 881	32.3
		46.7	27 273	44.8	1.5	35	5.8	45.0	27 308	44.4
		24.4	14 249	23.4	3.1	71	11.9	23.6	14 320	23.3
		104.3	60 911	100.0	26.0	598	100.0	101.3	61 509	100.0

Taulukko 15. Kokonaispuuston kuutiomäärä kuorineen ja puutavaralajirakenne.
Table 15. Total volume, incl. bark, by timber products.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Puulaji Tree species	Sahapuu Saw timber		Paperipuu Pulp wood	Ohutpuu Small timber		Hakkuutähde Cutting waste		Yhteensä - Total		
		%	1000 m ³		%	1000 m ³	%	1000 m ³	%	1000 m ³	
Helsinki	Mänty Pine	45	7 252	47	7 597	5	839	3	485	100	16 173
	Kuusi Spruce	34	6 127	53	9 669	9	1 642	4	728	100	18 166
	Lehtipuu Decid.sp.	11	709	73	4 746	9	592	7	455	100	6 502
	Yhteensä Total	35	14 088	54	22 012	7	3 073	4	1 668	100	40 841
Lounais-Suomi		41	8 960	50	10 895	5	1 142	4	875	100	21 872
		26	5 109	61	12 076	8	1 588	5	991	100	19 764
		7	331	67	3 171	15	717	11	523	100	4 742
		31	14 400	57	26 142	7	3 447	5	2 389	100	46 378
Satakunta		40	8 361	48	10 351	8	1 632	4	901	100	21 245
		34	8 587	54	13 661	8	2 037	4	1 018	100	25 303
		5	328	71	4 666	15	974	9	614	100	6 582
		32	17 276	54	28 678	9	4 643	5	2 533	100	53 130
Uusimaa-Häme		63	10 181	31	5 082	3	551	3	506	100	16 320
		45	14 789	45	14 828	7	2 316	3	992	100	32 925
		13	1 108	70	5 970	10	865	7	601	100	8 544
		45	26 078	45	25 880	6	3 732	4	2 099	100	57 789
Pohjois-Häme		54	14 035	39	10 015	4	1 072	3	789	100	25 911
		44	17 844	46	18 669	7	2 859	3	1 226	100	40 598
		13	1 260	70	6 786	10	1 010	7	683	100	9 739
		43	33 139	47	35 470	6	4 941	4	2 698	100	76 248
Itä-Häme		59	11 648	35	7 000	3	631	3	602	100	19 881
		45	12 274	45	12 304	7	1 910	3	820	100	27 308
		16	2 286	70	10 004	8	1 163	6	867	100	14 320
		43	26 208	47	29 308	6	3 704	4	2 289	100	61 509

Taulukko 16. Puulajien osuudet runkoluvusta (vähintään 2.5 cm rinnankorkeudelta täyt-
tävät puut), pohjapinta-alasta ja kuutiomäärästä metsämaalla.

Table 16. Proportions of tree species in stem number (including all trees at least
2.5 cm of breast height diameter), basal area and volume on forest land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Puulaji Tree species	% - Per cent		
		runkoluvusta of stem number	pohjapinta-alasta of basal area	kuutiosta of volume
Helsinki		1327 kpl-stems/ha	15.3 m ² /ha	111.1 m ³ /ha
	Mänty-Pine	22.6	37.4	37.4
	Kuusi-Spruce	49.8	44.5	46.1
	Koivu-Birch	18.2	13.7	13.5
	Haapa-Aspen	2.9	1.7	1.4
	Leppä-Alder	6.5	2.7	1.6
	Yhteensä-Total	100.0	100.0	100.0
Lounais-Suomi		1315 kpl-stems/ha	14.0 m ² /ha	97.7 m ³ /ha
	"-	29.3	44.9	45.6
	"-	47.3	43.3	44.2
	"-	19.2	9.9	8.6
	"-	2.3	1.1	1.0
	"-	1.9	0.8	0.6
		100.0	100.0	100.0
Satakunta		1212 kpl-stems/ha	11.8 m ² /ha	81.7 m ³ /ha
	"-	30.9	40.4	39.2
	"-	42.0	45.4	48.5
	"-	20.6	12.0	10.6
	"-	2.4	0.9	0.8
	"-	4.1	1.3	0.9
		100.0	100.0	100.0
Uusimaa-Häme		1305 kpl-stems/ha	14.4 m ² /ha	109.0 m ³ /ha
	"-	12.8	26.3	27.8
	"-	55.5	57.1	57.4
	"-	14.4	12.2	12.1
	"-	2.9	1.2	0.9
	"-	14.4	3.2	1.8
		100.0	100.0	100.0
Pohjois-Häme		1150 kpl-stems/ha	13.2 m ² /ha	98.2 m ³ /ha
	"-	22.5	33.0	33.7
	"-	50.7	52.8	53.6
	"-	16.3	11.5	10.9
	"-	1.9	1.0	0.9
	"-	8.6	1.7	0.9
		100.0	100.0	100.0
Itä-Häme		1262 kpl-stems/ha	14.0 m ² /ha	104.3 m ³ /ha
	"-	15.1	29.8	31.8
	"-	44.4	45.3	44.8
	"-	18.4	19.3	20.0
	"-	5.5	1.9	1.4
	"-	16.6	3.7	2.0
		100.0	100.0	100.0

Taulukko 17. Metsämaan puuston runkoluvun jakaantuminen 1 cm:n rinnankorkeusläpimit-
 taluokkien ryhmiin.

Table 17. Distribution of stems by groups of 1 cm DBH-classes on forest land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Puulaji Tree species	1 cm rinnankorkeusläpimittalokkien ryhmät Groups of 1 cm DBH-classes									
		3-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40+	Yht. Total
		% runkoluvusta - Per cent of stem number									
Helsinki	Mänty Pine	16.6	28.3	18.1	13.7	11.0	6.9	3.7	1.3	0.4	100.0
	Kuusi Spruce	25.1	40.4	15.7	8.9	5.7	2.8	1.0	0.3	0.1	100.0
	Lehtip. Dec.sp.	27.5	45.9	15.1	6.3	2.9	1.5	0.5	0.2	0.1	100.0
	Yht. Total	23.8	39.2	16.1	9.2	6.1	3.4	1.5	0.5	0.2	100.0
Lounais-Suomi	"-"	19.2	28.0	18.4	14.5	11.6	6.1	1.8	0.4	△	100.0
		27.1	36.1	17.6	10.5	5.9	2.1	0.6	0.1	△	100.0
		38.9	41.0	13.3	4.3	1.6	0.6	0.2	0.1	△	100.0
		27.6	34.9	16.8	10.2	6.6	2.9	0.8	0.2	△	100.0
Satakunta	"-"	21.7	34.1	18.2	12.6	8.0	4.2	1.0	0.2	△	100.0
		29.1	33.3	16.9	10.1	6.7	3.0	0.8	0.1	△	100.0
		42.3	39.0	12.2	4.0	1.8	0.5	0.1	0.1	△	100.0
		30.4	35.1	16.0	9.2	5.8	2.7	0.7	0.1	△	100.0
Uusimaa-Häme	"-"	12.0	25.2	18.2	14.7	13.6	9.9	4.8	1.3	0.3	100.0
		26.1	36.2	16.5	9.4	6.7	3.4	1.3	0.3	0.1	100.0
		45.2	34.6	11.3	5.2	2.2	1.1	0.3	0.1	△	100.0
		30.4	34.3	15.0	8.7	6.2	3.5	1.4	0.4	0.1	100.0
Pohjois-Häme	"-"	18.4	29.5	18.7	13.4	10.5	6.1	2.5	0.7	0.2	100.0
		23.7	35.5	17.7	10.7	7.2	3.6	1.2	0.3	0.1	100.0
		40.1	38.5	12.0	5.2	2.7	1.0	0.4	0.1	△	100.0
		26.9	35.0	16.4	9.8	6.7	3.5	1.3	0.3	0.1	100.0
Itä-Häme	"-"	15.2	23.2	16.9	14.5	14.5	10.5	4.1	0.9	0.2	100.0
		25.5	38.0	15.7	9.1	6.4	3.5	1.4	0.3	0.1	100.0
		40.8	37.1	10.3	5.9	3.9	1.5	0.4	0.1	△	100.0
		30.1	35.4	13.7	8.6	6.6	3.8	1.4	0.3	0.1	100.0

Taulukko 18. Metsämaan puuston kuorellisen kuutiomäärän jakaantuminen 1 cm:n rinnan-
korkeusläpimittaluokkien ryhmiin.

Table 18. Distribution of volume, incl. bark, by groups of 1 cm DBH-classes on forest
land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Puulaji Tree species	1 cm rinnankorkeusläpimittaluokkien ryhmät Groups of 1 cm DBH-classes									
		3-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40+	Yht. Total
		% kuutiosta - Per cent of volume									
Helsinki	Mänty Pine	0.4	3.1	8.3	14.2	21.4	22.7	17.7	8.4	3.8	100.0
	Kuusi Spruce	1.0	6.7	12.6	19.9	23.8	19.5	11.0	3.8	1.7	100.0
	Lehtip. Dec.sp.	2.0	13.8	19.8	20.4	18.1	13.8	6.5	3.4	2.2	100.0
	Yht. Total	0.9	6.6	12.1	17.8	21.9	19.8	12.8	5.5	2.6	100.0
Lounais-Suomi	"-"	0.5	3.5	10.1	19.1	28.5	24.2	10.5	2.9	0.7	100.0
		1.1	6.9	16.4	25.5	26.6	15.6	6.1	1.3	0.5	100.0
		3.3	20.1	25.7	20.6	14.8	8.4	4.5	1.5	1.1	100.0
		1.0	6.7	14.4	22.1	26.3	18.8	8.0	2.0	0.7	100.0
Satakunta	"-"	0.7	5.4	12.1	21.6	26.6	22.4	8.3	2.1	0.8	100.0
		1.0	5.9	13.5	22.1	27.8	20.0	7.9	1.4	0.4	100.0
		4.1	18.4	25.4	21.5	17.3	8.2	3.0	1.5	0.6	100.0
		1.3	7.2	14.4	21.8	26.1	19.5	7.4	1.7	0.6	100.0
Uusimaa-Häme	"-"	0.2	2.0	6.0	12.8	23.0	27.5	19.5	7.1	1.9	100.0
		0.8	5.2	11.1	17.9	25.7	21.5	12.3	4.1	1.4	100.0
		3.5	12.5	18.8	22.7	18.9	14.1	6.1	2.3	1.1	100.0
		1.0	5.4	10.8	17.2	24.0	22.1	13.4	4.6	1.5	100.0
Pohjois-Häme	"-"	0.4	3.4	8.8	16.5	24.8	23.9	14.5	5.6	2.1	100.0
		0.7	5.1	11.6	19.2	26.3	21.5	10.9	3.4	1.3	100.0
		3.2	12.8	19.6	22.2	21.0	12.5	6.4	1.7	0.6	100.0
		0.9	5.5	11.7	18.7	25.1	21.2	11.5	3.9	1.5	100.0
Itä-Häme	"-"	0.2	2.0	5.7	13.1	25.2	30.0	17.1	5.2	1.5	100.0
		0.8	5.7	10.6	17.5	24.6	22.3	12.9	4.1	1.5	100.0
		2.7	10.1	13.7	21.9	26.1	15.8	6.7	2.2	0.8	100.0
		1.1	5.6	9.8	17.1	25.1	23.2	12.8	4.0	1.3	100.0

Taulukko 19. Metsämaan tukkipuiden, lukumäärän ja kuutiomäärän jakaantumisen 1 cm:n rinnankorkeusläpimittaluokkien ryhmiin.
Table 19. Distribution of number and volume of the saw timber trees by groups of 1 cm DBH-classes on forest land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Puulaji Tree species	Runkoluku - Stem number										Kuutio - Volume											
		1 cm rinnankorkeusläpimittaluokkien ryhmät - Groups of 1 cm DBH-classes																					
		20-24	25-29	30-34	35-39	40+	Yhteensä Total	20-24	25-29	30-34	35-39	40+	Yhteensä - Total	m ³ /ha									
		Runkoa/ha - Stems/ha										% kuutiosta - Per cent of volume											
Helsinki	Mänty Pine	21.4	19.0	10.5	3.7	1.1	55.7	22.7	32.6	26.5	12.8	5.4	100.0	27.0									
	Kuusi Spruce	30.3	18.0	6.9	1.8	0.6	57.6	36.0	34.5	19.7	6.7	3.1	100.0	27.8									
	Lehtip. Dec.sp.	2.4	2.5	1.1	0.2	0.1	6.3	26.1	38.8	22.2	7.8	5.1	100.0	3.0									
	Yhteensä Total	54.1	39.5	18.5	5.7	1.8	119.6	29.3	33.8	23.0	9.6	4.3	100.0	57.8									
		31.4	22.6	6.8	1.4	0.2	62.4	36.0	40.1	17.7	5.0	1.2	100.0	25.8									
Lounais-Suomi	-"	26.8	12.7	3.4	0.5	0.2	43.6	46.7	35.1	13.9	2.9	1.4	100.0	18.5									
		0.9	0.6	0.3	▲	▲	1.8	33.2	35.6	23.6	3.7	3.9	100.0	0.8									
		59.1	35.9	10.5	1.9	0.4	107.8	40.4	38.0	16.2	4.1	1.3	100.0	45.1									
		23.2	15.1	3.8	0.7	0.2	43.0	39.5	40.4	15.1	3.7	1.3	100.0	17.6									
		27.7	14.7	4.1	0.5	0.1	47.1	44.5	37.2	14.9	2.7	0.7	100.0	20.8									
Satakunta	-"	1.3	0.8	0.2	0.1	▲	2.4	42.4	33.6	12.6	8.6	2.8	100.0	0.7									
		52.2	30.6	8.1	1.3	0.3	92.5	42.2	38.5	15.0	3.3	1.0	100.0	39.1									
		18.9	16.3	7.9	2.1	0.4	45.6	26.3	36.1	25.7	9.5	2.4	100.0	22.8									
		41.8	24.6	9.4	2.2	0.6	78.6	36.8	34.6	19.9	6.5	2.2	100.0	39.0									
		3.3	2.4	0.7	0.2	0.1	6.7	36.7	39.3	16.2	5.6	2.2	100.0	3.1									
Uusimaa-Häme	-"	64.0	43.3	18.0	4.5	1.1	130.9	33.1	35.3	21.8	7.5	2.3	100.0	64.9									
		20.9	15.4	6.4	1.8	0.5	45.0	30.4	36.1	22.1	8.4	3.0	100.0	21.5									
		35.5	20.6	7.1	1.6	0.4	65.2	38.3	35.7	18.3	5.6	2.1	100.0	31.8									
		2.6	1.9	0.6	0.1	▲	5.2	37.3	41.0	18.3	2.6	0.8	100.0	2.4									
		59.0	37.9	14.1	3.5	0.9	115.4	35.2	36.0	19.8	6.6	2.4	100.0	55.7									
Pohjois-Häme	-"	22.5	19.5	7.6	1.7	0.4	51.7	28.5	39.8	22.9	6.9	1.9	100.0	24.7									
		31.2	19.6	7.7	1.8	0.5	60.8	35.0	35.4	20.7	6.5	2.4	100.0	30.5									
		7.4	4.0	1.3	0.3	0.1	13.1	42.8	34.3	16.5	5.3	1.1	100.0	6.0									
		61.1	43.1	16.6	3.8	1.0	125.6	33.1	37.1	21.2	6.5	2.1	100.0	61.2									

Taulukko 20. Metsiköiden laatu metsämaalla.
Table 20. Quality of the stands on forest land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Kehityskelpoiset Capable for development						Vajaatuottoiset Low-yielding					Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	Yht. Total	6	7	8	9	Yht. Total	
	1000 ha ja % - 1000 ha and per cent											
Helsinki	55 15.5	135 38.5	18 5.0	65 18.6	6 1.7	279 79.3	21 5.9	24 6.8	5 1.4	23 6.6	73 20.7	352 100.0
Lounais-Suomi	75 16.4	175 38.4	38 8.3	88 19.3	5 1.2	381 83.6	25 5.6	16 3.6	2 0.4	31 6.8	74 16.4	455 100.0
Satakunta	109 17.1	268 42.1	48 7.5	107 16.8	12 1.8	544 85.3	31 4.9	20 3.2	2 0.3	40 6.3	93 14.7	637 100.0
Uusimaa-Häme	97 18.5	216 41.1	42 7.9	75 14.3	9 1.8	439 83.6	29 5.6	26 4.9	2 0.4	29 5.5	86 16.4	525 100.0
Pohjois-Häme	149 19.3	324 42.1	61 7.9	83 10.8	21 2.7	638 82.8	42 5.4	37 4.8	2 0.3	52 6.7	133 17.2	771 100.0
Itä-Häme	93 16.0	244 41.8	53 9.0	65 11.1	10 1.8	465 79.7	35 6.0	39 6.6	▲ ▲	45 7.7	119 20.3	584 100.0

1. Hyvä - Good
2. Tyydyttävä - Satisfactory
3. Harsien harvennettu - Treated by selection cutting
4. Hoitoa vaille jäänyt - Silvicultural measure neglected
5. Lepoa tarvitseva - To be leaved uncut
6. Harsintajäte - Residual of selection cutting
7. Kasvupaikalle väärä puulaji - Tree species unsuitable for site
8. Yli-ikäinen - Over-aged
9. Muu vajaatuottoinen - Other low-yielding

Taulukko 21. Viljelyllä perustetut metsiköt ja niiden laatu metsämaalla.
Table 21. Artificially established stands on forest land and their quality.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Metsikön laatu - Quality of stand					Yhteensä Total
	1	2	3	4	5	
	1000 ha ja % metsämaasta 1000 ha and per cent of forest land					
Helsinki	9 2.7	1 0.2	1 0.2	1 0.2	2 0.5	14 3.8
Lounais-Suomi	8 1.8	1 0.2	2 0.5	△ △	5 1.0	16 3.5
Satakunta	16 2.5	1 0.1	3 0.5	△ △	4 0.7	24 3.8
Uusimaa-Häme	12 2.3	△ 0.1	2 0.4	1 0.2	3 0.5	18 3.5
Pohjois-Häme	36 4.7	2 0.2	7 0.8	2 0.3	8 1.1	55 7.1
Itä-Häme	22 3.7	1 0.2	2 0.3	2 0.4	4 0.7	31 5.3

- 1 = Hyvä tai tyydyttävä taimisto - Good or satisfactory seedling and sapling stand.
 2 = Hoitamaton taimisto - Untended seedling and sapling stand.
 3 = Täydennettävä männyn tai koivun taimisto - Seedling and sapling stand of pine or birch in need of supplementary planting.
 4 = Täydennettävä kuusen taimisto - Seedling and sapling stand of spruce in need of supplementary planting.
 5 = Taimistoa varttuneempi metsikkö - Stand older than in seedling and sapling stage.

Taulukko 22. Viimeisestä hakkuusta kulunut aika. - Table 22. Time from the last cut.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Maaluokka Land class	Hakkuusta kulunut aika - Time from cut					Hakkaa- maton Uncut	Yhteensä Total
		1 v.-y.	2-5 v.-y.	6-10 v.-y.	11-30 v.-y.	31+ v.-y.		
		% pinta-alasta - per cent of area						
Helsinki	Metsämaa Forest land	6.8	18.1	17.5	44.3	11.7	1.6	100.0
	Kitumaa Poorly pro- ductive land	1.5	3.1	4.0	41.4	35.5	14.5	100.0
Lounais-Suomi	"-"	10.7	18.3	19.5	44.7	5.4	1.4	100.0
		5.3	6.0	6.4	48.7	25.5	8.1	100.0
Satakunta	"-"	10.0	20.0	26.0	38.4	4.8	0.8	100.0
		4.7	7.2	10.0	34.7	31.4	12.0	100.0
Uusimaa-Häme	"-"	11.0	29.5	25.8	28.4	4.9	0.4	100.0
		4.0	7.6	6.9	20.3	44.0	17.2	100.0
Pohjois-Häme	"-"	7.8	26.6	26.8	29.2	8.0	1.6	100.0
		3.5	13.8	12.0	18.1	36.2	16.4	100.0
Itä-Häme	"-"	13.3	31.3	22.8	28.9	2.9	0.8	100.0
		3.8	13.9	11.3	35.2	24.6	11.2	100.0

Taulukko 23. Hakkuun tarve eri kehitysluokkien metsiköissä.
Table 23. Need of cutting in the stands of different development classes.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Hakkuun tarve Need of cutting	Kehitysluokka - Development class								Yhteensä Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	
		% kehitysluokan ja metsämaan alasta - per cent of development class and forest land area								
Helsinki	Kiireellinen Urgent	24	92	4	57	31	41	30	100	50
	10 vuodessa In 10 years	10	8	6	29	48	51	48	-	28
	10 vuoden kuluttua After 10 years	66	-	90	14	21	8	22	-	22
Lounais-Suomi	-"-	20	88	4	47	31	65	31	100	48
	-"-	13	12	6	39	54	34	61	-	31
	-"-	67	-	90	14	15	1	8	-	21
Satakunta	-"-	15	87	2	46	35	54	24	100	43
	-"-	18	13	5	42	52	42	64	-	34
	-"-	67	-	93	12	13	4	12	-	23
Uusimaa-Häme	-"-	21	82	2	44	22	40	33	100	45
	-"-	11	18	3	34	42	54	59	-	32
	-"-	68	-	95	22	36	6	8	-	23
Pohjois-Häme	-"-	18	82	1	35	23	33	31	100	39
	-"-	11	18	2	33	41	57	60	-	30
	-"-	71	-	97	32	36	10	9	-	31
Itä-Häme	-"-	9	80	1	39	23	35	32	100	46
	-"-	8	20	2	34	35	58	58	-	29
	-"-	83	-	97	27	42	7	10	-	25

1 = Aukea uudistusala tai siemenpuusto - Open area or seed tree stand.

2 = Taimisto tai riukuasteen metsikkö sekä ylispuita - Seedling or sapling stand with standards.

3 = Taimisto tai riukuasteen metsikkö - Seedling or sapling stand.

4 = Harvennusmetsikkö - Thinning stand.

5 = Väljennysmetsikkö - Accretion stand.

6 = Uudistuskypsä metsikkö - Mature stand.

7 = Suojuspuumetsikkö - Shelterwood stand.

8 = Vajaatuottoinen metsikkö - Low-yielding stand.

Taulukko 24. Hoitotöiden tarpeellisuus metsämaalla.

Table 24. Need of silvicultural works on forest land.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	1) Raivaus Clearing	1) Maan valmis- tus ja mahd. raivaus Preparation of site and possible clearing	2) Metsän viljely - Forest cultivation				Taimiston hoito Tending of seedling stand
			Männyn viljely Pine cultivation			Kuusen viljely Spruce culti- vation	
			Kulotuk- sen kanssa With burning	Kylvö Seeding	Istutus Planting		
1000 ha ja % metsämaasta - 1000 ha and per cent of forest land							
Helsinki	11	2	△	4	63	24	43
	3.1	0.7	0.1	1.2	17.8	6.8	12.2
Lounais-Suomi	13	3	2	10	61	18	61
	2.8	0.7	0.4	2.2	13.4	3.9	13.5
Satakunta	25	4	4	10	68	25	85
	3.9	0.6	0.7	1.5	10.7	3.9	13.4
Uusimaa-Häme	28	4	3	8	61	42	70
	5.4	0.7	0.5	1.5	11.6	8.1	13.3
Pohjois-Häme	29	4	18	11	102	55	99
	3.8	0.5	2.3	1.4	13.2	7.1	12.9
Itä-Häme	27	2	3	5	53	103	65
	4.7	0.4	0.5	0.8	9.0	17.7	11.1

1) Luontaista uudistumista varten - For natural regeneration.

2) Sisältää tarpeellisen raivauksen - Needed clearing is included.

Taulukko 25. Ojituustoiminnan tarpeellisuus. - Table 25. Need of drainage works.

Metsänhoito- lautakunta Forestry Board District	Pintakuiva- tus kankaalla Surface drainage on mineral site	Soistuneen kankaan ojitus Drainage of swampy mineral site	Suon uudis- ojitus New drainage of swamp	Täydennys- ojitus ja ojien per- kaus Supplementa- ry drainage and cleaning of ditches	Ojien perkaus Cleaning of ditches	Toiskertai- nen ojitus Repeated drainage
	1000 ha					
Helsinki	△	3	18	5	5	1
Lounais-Suomi	1	13	38	15	6	△
Satakunta	3	18	102	32	16	1
Uusimaa-Häme	△	12	43	12	7	4
Pohjois-Häme	△	15	58	20	16	5
Itä-Häme	1	11	37	12	5	4

- No 20 Seppo Grönlund ja Juhani Kurikka: Markkinapuun alueittaiset hankintamäärät vuosina 1962 ja 1964. Lopulliset tulokset.
Removals of commercial roundwood in Finland by districts in 1962 and 1964.
- No 21 Kullervo Kuusela: Ålands skogar 1963—64.
- No 22 Eero Paavilainen: Havaintoja kasvaturpeen käytöstä männyn istutuksessa.
Observations on the use of garden peat in Scotch pine planting.
- No 23 Veikko O. Mäkinen: Metsikön runkoluku keskiläpimitan funktiona pohjapinta-alan yksikköä kohti.
Number of stems in a stand as function of the mean breast height diameter per Unity of basal area.
- No 24 Pentti Koivisto: Itä- ja Pohjois-Hämeen koivuvarat.
Birch resources in the Forestry Board Districts of Itä-Häme and Pohjois-Häme.
- No 25 Seppo Ervasti ja Terho Huttunen: Suomen puunkäyttö vuonna 1964 ja vuoden 1965 ennakkotiedot.
Wood utilization in Finland in 1964 and preliminary data for the year 1965.
- No 26 Sampsa Sivonen ja Matti Uusitalo: Puun kasvatuksen kulut hakkuuvuonna 1965/66.
Expenses of timber production in Finland in the cutting season 1965/66.
- No 27 Kullervo Kuusela: Helsingin, Lounais-Suomen, Satakunnan, Uudenmaan-Hämeen ja Itä-Hämeen metsävarat vuosina 1964—65.
Forest resources in the Forestry Board Districts of Helsinki, Lounais-Suomi, Satakunta, Uusimaa-Häme, Pohjois-Häme and Itä-Häme in 1964—65.

Myynti — Available for sale at: Valtion julkaisutoimisto, Annankatu 44. Helsinki 10, p. 645 121

Merkintä O D C tarkoittaa metsäkirjallisuuden kansainvälistä Oxford-luokitusjärjestelmää

