



# VAKOLA

 Helsinki Rukkila

 Helsinki 43 41 61

 Pitäjänmäki

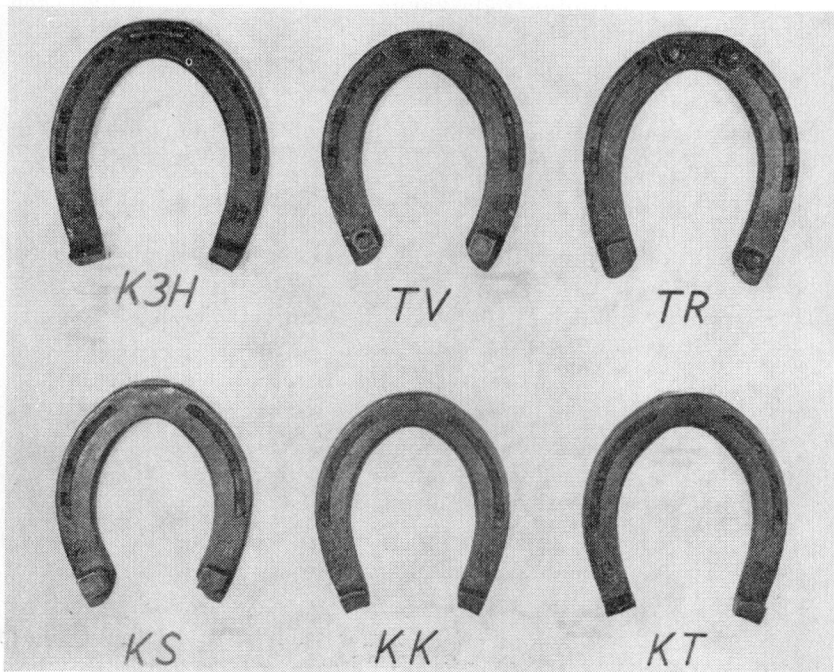
**VALTION MAATALOUSKONEIDEN TUTKIMUSLAITOS**

Finnish Research Institute of Agricultural Engineering

1962

*Koetusselostus*

423



## HEVOSENKENKIÄ

malli Eklöf

Koetuttaja ja valmistaja: Aug. Eklöf Osakeyhtiö, Porvoon Konepaja, Porvoo.

**Ryhmä 240**

4729/62/1

Arvostelussa olivat seuraavat 6 kenkämallia:

3-hokkinen kenkä (K 3 H), koko n:o 4  
 varvasnaulainen ruuvihokkinen talvikenkä (TV), koko n:o 3  
 ruuvihokkinen talvikenkä (TR), koko n:o 4  
 ruuvihokkinen kesäkenkä (KS), koko n:o 2  
 kiintohokkinen kesäkenkä (KK), koko n:o 2  
 kiintohokkinen talvikenkä (KT), koko n:o 3

Kenkien käyttöominaisuuksiin nähden esitetään seuraavaa:

Naulan reikien pitäisi olla kannatinpinnalta sileät. Koskee kenkiä K 3 H, TV, TR, KS ja KT.

Kannatinpinnan ulkoreunan pitäisi olla hieman pyöristetty. Koskee kenkiä K 3 H, KK ja KT.

Kannatinpinnan sisäreunan pyöristys ulottuu liian pitkälle kantaan päin. Koskee kenkiä K 3 H, TR, KS ja KT.

Kannatinpinnan sisäreunan pyöristys on liian leveä. Koskee kenkää TV.

Kengän kulutuspinnan ulkoreunassa ei ole tarpeellista viistoutta. Koskee kenkiä TV ja KS.

Sisemmän kantahokin ulkosyrjä on liian terävä. Koskee kenkiä K 3 H, KK ja KT.

Varvashokin kulmat saisivat olla viistotut. Varvashokin niit-  
 taus ei saa ulottua kannatinpinnan yli. Koskee kenkää K 3 H.

Kenkä saisi olla kantaosalta jonkin verran levitetty ja kengän kulutuspinnan sisäreuna enemmän viistottu, jotta tilsa irtoaisi paremmin. Koskee kaikkia kenkämalleja.

Kenkä on heikko varvasnaulojen reikien kohdalta. Reiät saisivat olla vähän pienemmät ja naulan kannan kartiokkuutta vastaavat. Koskee kenkää TV.

Kengän pitäisi olla varvoshokkien kohdalta leveämpi, jotta kenkä ei katkeaisi. Koskee kenkää TR.

Kenkä on jonkin verran kiero ja kannatinpinnalta mykevä. Koskee kenkiä TV, TR ja KT.

Suurimmat kenkäkoot saisivat olla n. 1 mm paksummat.

Koska ammattitaitoisten kengitysseppien lukumäärä yhä vähe-  
 nee, ja tästä syystä kengät kiinnitetään yhä yleisemmin sellaise-  
 naan, niiden muotoa muuttamatta, olisi eduksi jos valmistettaisiin  
 erikseen sekä etu- että takajalan kenkiä.

Ruuvihokkien kierreosa ei saa olla kengän paksuutta pitempi. Olisi eduksi jos teräväsyrrjäiset kuutio- ja pyramidimalliset ruuvihokit korvattaisiin lieriömäisillä tai hieman kartiomaisilla pallopäisillä ruuvihokeilla.

Helsingissä huhtikuun 5 päivänä 1962.

## MAATALOUSKONEIDEN TUTKIMUSLAITOS

Koetus- ja tutkimustulosten vanhenemisen vuoksi sekä väärinkäsitysten ja harhauttavien tietojen syntymisen estämiseksi koetus- ja tutkimusselostuksia tai erillisiä koetus- ja tutkimustuloksia ei ole lupa julkaista eikä kirjallisesti esittää ilman tutkimuslaitoksen kussakin tapauksessa erikseen antamaa kirjallista lupaa.

Helsinki 1962. Valtioneuvoston kirjapaino