



Puu-TKI



Euroopan unionin
osarahoittama



ITÄPUU-HANKE

PUUALAN SWOT-ANALYYSI / ITÄINEN SUOMI YHTEENVETO

Tuomo Määttä, Oulun yliopisto MITY
Ismo Mäkeläinen, Woodpolis Kuhmo
Erkki Verkasalo, Luke Joensuu

ITÄ-SUOMEN PUUPANEELI 2024
KAJAANI, 30.-31.10.2024

14.5.2025



▶ SWOT 1

▶ TKI-toiminta

VAHVUUDET

- Tutkimuskapasiteetti on verraten hyvä ja vahvistunut edelleen viime vuosina
- Osaaminen on monipuolista, kattaa suuren osan arvoketjuista
- Tutkimusrahoitusta on tarjolla runsaasti (vaikkakin kilpailu kovaa)
- TKI-toimijoiden verkostoituminen on mennyt hyvään suuntaan ja sitä lisätään edelleen
- Tarinoita onnistuneista tutkimusprojekteista on realisoitunut

MAHDOLLISUUDET

- TKI-toimijoiden verkostoituminen ja yhteistyön lisääminen voimavaraksi, nykyisten laitteistojen parempi tuntemus ja koordinoitua laitehankinnat
- Hankeideoiden kerääminen ja työkalut, yritykset mukaan varhaisessa vaiheessa (erityisesti veturiyritykset)
- Isot toimialajärjestöt ja kehittämissyhtiöt mukaan
- Yhteydenotot relevanteista aiheista TKI-toimijoilta yrityksiin
- Uudet teemat ja ajatusmallit, myös toimialalle tulevilta nuorilta ja kans.väl. asiantuntijoilta
- Viestinnän parantaminen, Positiivisen imagon luominen ja ylläpitäminen
- Tiedon jakaminen ja kokoaminen yhteen, tietoverkot

HEIKKOUEDET

- Toimijat kaukana toisistaan (Itä-Suomessa pitkät etäisyydet)
- Yritysten kasvustrategiat ja liiketoiminnallinen innostus vähäisiä
- TKI-toiminta ja -taidot edelleen kaukana monista yrityksistä (erit. pk-yritykset), vähäinen rahallinen panostus ja henkilöresurssien riittämättömyys tutkimustulosten hyödyntämiseen
- Tutkimuksen tilaajaosaamisessa runsaasti puutteita
- Yliopistot ja tutkimuslaitokset tunnetaan huonosti
- Hankebyrokratia ja hakemusten ja raporttien kirjoitustaidon puutteet
- Rahoituksen hakemisen koordinaatio puuttuu, yhteiskehittämisen ja rahoituksen mahdollisuuksia ei tunneta yrityksissä
- Tutkimustulosten käytäntöön vienti jää TKI-toimijoilta usein kesken eli teknologian valmiustaso (TRL) on alhainen
- Hankkeiden hitaus, tiedon sirpaloituminen ja saavuttamattomuus

UHAT

- Henkilöstön vaihtuvuus ja eläköityminen
- Hankehumpppa syö aikaa ja rahaa
- Kilpailu ja tarpeeton salailu muodostuvat yhteistyön ja tiedon jakamisen esteiksi
- Tutkimuksen ja yritystoiminnan tarpeiden kohtaamattomuus
- Olemassa olevaa tietoa ei osata hyödyntää riittävästi yritysten ja päättäjien piirissä
- Toimialan ja alueiden vetovoimaisuuden puute ja sen lisäämisen haasteet: osaajien saatavuus, huipputekijöiden vaje, EU- ja aluepolitiikka

VAHVUUDET

- Tutkimuskapasiteetti on verraten hyvä (henkilömäärä, tilat, laitteet)
- Kapasiteetti on edelleen vahvistunut, esim. Savonlinnan teollisen puurakentamisen laboratorio, investoinnit Joensuussa
- Osaaminen on monipuolista, kattaa suuren osan arvoketjuista
- Tutkimusrahoitusta on runsaasti tarjolla (vaikkakin kilpailu on kovaa)
- TKI-toimijoiden verkostoituminen on mennyt hyvään suuntaan ja sitä lisätään edelleen
- Onnistuneet tutkimusprojektien tarinat

HEIKKOUEDET

- Toimijat kaukana toisistaan (Itä-Suomessa pitkät etäisyydet)
- TKI edelleen kaukana monista yrityksistä, monet yritykset ovat pieniä ja niillä ei ole paljoa riskinottoa tai halua, tuotekehitys on olematonta, kasvustrategiat ja liiketoiminnan innostus vähäisiä, valtaosaa yrityksistä ei saada mukaan kehityshankkeisiin - puualan yritysten tutkimuspanokset ovat hyvin pieniä, yleensäkin Suomessa
- Yliopistot ja tutkimuslaitokset tunnetaan huonosti ja koetaan monissa yrityksissä etäisiksi, tutkimustuloksia on mutta niiden tuotteistaminen, käytäntöön vienti, vuoropuhelu ja palaute lopputuloksista vähäistä
- TKI-toiminnasta suuri osa keskittyy vain alkutuotantopäähän, loppujalostus, käyttö ja asiakasrajapinta usein pienessä roolissa
- Tutkimuksen tilaajaosaamisessa kehittämistä, hankebyrokratia hirvittää (tarvitaan apua kirjoittamiseen), rahoituksen hakemisen koordinaatio puuttuu, mahdollisuuksia ei tunneta yrityksissä, hankkeiden hitaus
- Tutkimustulosten käytäntöön vienti jää TKI-toimijoilta kesken eli teknologian valmiustaso (Technology Readiness Level TRL) jää alhaiseksi, TRL-tasolta 6–8 puuttuu tekijöitä (TRL-asteikolla 1–10)
- Synteesiä puunkäytön kokonaisvaikutuksista ei pystytä tällä hetkellä tuottamaan
- Tieto sirpaloituu ja sitä ei löydetä/saada, hankkeiden osalla on päällekkäisyyksiä, yhteisosaamisen hyödyt jäävät huomioimatta.
- Yritysten henkilöresurssit eivät riitä tutkimustulosten hyödyntämiseen
- Tutkimushankkeita on hyvin erityyppisiä, miten nopeasti yritykset pystyvät tuloksia hyödyntämään

MAHDOLLISUUDET

- Ongelmakentät ovat monimutkaisia (haaste ja mahdollisuus)
- TKI-toimijoiden verkostoitumista mahdollista kehittää: yhteistyön lisääminen, nykyisten laitteistojen tunnettuuden ja käyttöasteen parantaminen, koordinoitua laitehankintoja, paikalliselta tasolta laajemmalle alueelle ja resurssit paremmin käyttöön, vuoropuhelun ja lisääminen ja systemaattinen palautteen hankinta
- Hankeideoinnin tehostaminen ja innovaatioprosessien nopeuttaminen (työkalut) esim. ilmastoviisas rakentaminen, oikea materiaali oikeassa paikassa
- Yritykset kaipaavat yhteydenottoja TKI-toimijoilta yrityksen kannalta relevanteista aiheista (hakemusten yritysrahoitusosuus on hyvä motivaattori yhteydenotoille)
- Yritykset aikaisessa vaiheessa mukaan hankesuunnitteluun, veturi- ja muut yritykset mukaan hyvillä ideoilla, panos-tuotos ajattelu, kunnianhimon lisääminen
- Isoja toimialajärjestöjä, esim. Puutuoteteollisuus ry, ja tunnettuja yrityksiä tarvitaan mukaan, tutkimussuunnittelun koordinointi eri toimijoiden kesken (esim. Itä-Suomen puupaneeli yhtenä foorumina)
- Viestinnän parantaminen, positiivisen imagon luominen ja ylläpitäminen
- Osaamisen yhdistäminen ja verkostoituminen voimavaraksi, vuorovaikutus hankkeiden välille, matalalla kynnyksellä pieniä selvityksiä
- Uudet teemat ja ajatusmallit, myös toimialalle tulevien nuorten myötä
- Hajallaan olevan datan koostaminen yhteen. Yhteistä alustaa kaivataan. esim. tki.fi -tyyppinen portaali. Tietoverkoston jakaminen hyvä asia, mutta missä määrin ja mitä tietoa voidaan jakaa?

UHAT

- Henkilöstön vaihtuvuus liian nopeaa: luottamuksellisia yhteistyösuhteita ei ehdi syntyä, tehtävien ja toimintatapojen siirtäminen uusille ihmisille alkaa usein alusta, osaaminen on myös häviävää eläköitymisten jne. myötä
- Hankehumpppa syö aikaa ja rahaa varsinaiselta tekemiseltä
- Kilpailu ja tarpeeton salailu muodostuvat yhteistyön ja tiedon jakamisen esteiksi
- Tutkimuksen ja yritystoiminnan tarpeet eivät kohtaa
- Olemassa olevaa tietoa ei osata hyödyntää riittävästi yritysten ja päättäjien piirissä
- Toimialan ja alueiden vetovoimaisuuden puute ja sen lisääminen haasteet: osaajien saatavuus, huipputekijöiden vaje, EU- ja aluepolitiikka
- Osaavia tekijöitä tarvitaan myös hankehakemusten laadintaan, jolloin saadaan sujuvuutta hakuprosesseihin



SWOT 2



Koulutus

VAHVUUDET

- Puualan tähänastinen positiivinen ekologinen imago ja aluetaloudellisten etujen ymmärrys ovat lisänneet koulutuksen vetovoimaisuutta - mutta lisäävätkö enää jatkossa
- Koulutuspaikkoja on tarjolla toistaiseksi kohtalaisen hyvin kaikilla opintoasteilla, pl. puurakentamisen erikoiskoulutus
- Laadukkaat koulutusohjelmat, Itä-Suomen yliopiston DI-koulutuksen käynnistäminen
- Puutyön opetus peruskoulussa luo pohjaa puumateriaalin käytön osaamiselle
- Oikea materiaali oikeaan paikkaan, oikein käytettynä, rakennettuna ja ylläpidettynä periaate

MAHDOLLISUUDET

- Puun positiivisen viestin esilletuominen, vetovoimaisuuden lisääminen -> ilmastoviisas rakentaminen / kestävä rakentaminen
- Valtion ja kuntien edistämistoimet vahvistamaan imagoa ja vetovoimaa
- Viestintä puualan ja puurakentamisen koulutuksesta: sukupoluneutraali ja maahanmuuttajien koulutus ja rekrytointi
- Opinto-ohjauksen kehittäminen ja ajantasaiset materiaalit alan tunnetuksi tekemiseen ja varsinaiseen koulutustoimintaan
- Uudet oppimismallit, oppilaitosten yhteistyön lisääminen
- Koulutusorganisaatioiden ja yritysten yhteistyön lisääminen
- Koulutuksen sisällön ja vaatimusten päivitys työelämän tarpeiden mukaan: tietotekniikka, automaatio, robotiikka, tekoäly
- Kohdennettu kaupallinen koulutus ja työelämäosaaminen
- Yrittäjävalmennus ja oppisopimustoiminta

HEIKKOUEDET

- Puualan nykyisin heikko vetovoima nuorison keskuudessa
- Puualan opintoihin ohjauksen puutteet peruskouluissa ja lukioissa
- Hakijoiden puute ja valmistuneiden hakeutuminen töihin toisille aloille
- Opiskelijoiden ja työntekijöiden puute myös puunkorjuussa ja kuljetuksessa
- Osaavien, monialaisten opettajien puute
- Puutuotealan ja koulutuksen vuoropuhelun ja ajanmukaisuuden puutteet
- Arkkitehtien puurakentamisen ja muun rakentamisen koulutus ei vielä tasavertaista, ml. oppimateriaalien
- Mallirakenteiden ja -liitosten, standardien ja tilaajaosaamisen puute puurakentamisessa
- Automaatio-, robotiikka- ja tekoälyosaamisen puute puutuoteteknologiassa

UHAT

- Ammatillisen koulutuksen yleinen väheneminen / häviäminen
- Puualaa ei tehdä tunnetuksi opinto-ohjauksessa
- Vastuu koulutuksessa siirtynyt / siirtymässä oppilaitoksilta yrityksille
- Harjoittelupaikkojen puute jatkuu
- Opettajien tehtäväkuvassa lisääntyvät "sosiaalitoimen" tehtävät
- Pienenevät ikäluokat -> lisääntyvä kilpailu koulutukseen hakijoista
- Koulutukseen hakijoiden puute (määrä ja soveltuvuus), valmistuneiden hakeutuminen töihin toisille aloille jatkuu
- Puualan positiivinen imago rapautuu ja vähentää kiinnostusta alalle, valtamedian vaikutus - nuorison kiinnostus toimialalle epävarma
- Julkinen rahoitus toimialan opetus- ja koulutustoimintaan ja alueelliset painotukset

VAHVUUDET

- Puualan tähänastinen positiivinen ekologinen imago ja myös aluetaloudellisten etujen ymmärrys ovat lisänneet koulutuksen vetovoimaisuutta - mutta lisäävätkö enää jatkossa
- Koulutuspaikkoja on tarjolla toistaiseksi kohtalaisen hyvin kaikilla opintoasteilla, pl. puurakentamisen erikoiskoulutus
- Laadukkaat koulutusohjelmat, Itä-Suomen yliopiston DI-koulutuksen käynnistäminen
- Puutyön opetus peruskoulussa luo pohjaa puumateriaalin käytön osaamiselle
- Oikea materiaali oikeaan paikkaan, oikein käytettynä, rakennettuna ja ylläpidettynä periaate

HEIKKOUDET

- Puualan vetovoima nuorison keskuudessa on nyt heikko
- Puualaa ei tehdä riittävästi tunnetuksi peruskoulujen opinto-ohjauksessa eikä myöskään lukioissa
- Hakijoiden puute puualan oppilaitoksiin ja valmistuneiden hakeutuminen töihin toisille aloille, harjoittelupaikkojen puute (akuutisti)
- Opiskelijoiden ja työntekijöiden puute myös puunkorjuussa ja kuljetuksessa
- Osaavien monialaisten opettajien puute
- Puutuotealan ja koulutuksen vuoropuhelussa puutteita, mikä johtaa osaajapulaan ja vanhentuneisiin tietoihin ja taitoihin
- Arkkitehtien puurakentamisen ja muun rakentamisen koulutus ei vielä tasavertaista (ajantasaisten opetusmateriaalien puute)
- Mallirakenteiden ja -liitosten, standardien ja tilaajaosaamisen puute puurakentamisessa
- Automaatio-, robotiikka- ja tekoälyosaamisen puute puutuoteteknologiassa

MAHDOLLISUUDET

- Puun positiivisen viestin esilletuominen -> vetovoimaisuuden lisääminen (ilmastoviisas rakentaminen / kestävä rakentaminen)
- Tiedottamisen ja viestinnän tehostaminen ja ajantasaistaminen puualan ja puurakentamisen koulutusmahdollisuuksista: sukupuolineutraali ja maahanmuuttajien koulutus ja rekrytointi
- Opinto-ohjauksen kehittäminen ja ajantasaiset materiaalit alan tunnetuksi tekemiseen ja varsinaiseen opetukseen ja täydennys- ja jatkokoulutukseen
- Valtion ja kuntien puurakentamisen edistämistoimet vahvistamaan imagoa ja vetovoimaa
- Koulutusten sisällön ja vaatimusten päivitys työelämän tarpeiden mukaan: tieto-tekniikka, automaatio, robotiikka, tekoäly – käsin tekemisestä tieto-taito työhön
- Opiskelijoiden yrittäjyysvalmennus
- Koulutusohjelmien ajantasaistaminen ja uudet oppimismallit
- Organisaatioiden ja yritysten yhteistyö
- Kohdennettu kaupallinen koulutus ja työelämäosaaminen
- Yrittäjävalmennus ja oppisopimukset
- Oppilaitosyhteistyön lisääminen opetuksessa

UHAT

- Ammatillisen koulutuksen yleinen väheneminen / häviäminen
- Puualaa ei tehdä tunnetuksi opinto-ohjauksessa, opinto-ohjaajien ajantasaisten materiaalien ja heidän jatkokoulutuksen resurssien puute
- Vastuu koulutuksesta siirtynyt/siirtymässä oppilaitoksilta yrityksille , harjoittelupaikkojen saatavuus
- Opettajien tehtävänkuvassa lisääntyvät ”sosiaalitoimen” tehtävät
- Pienenevät ikäluokat -> lisääntyvä kilpailu koulutukseen hakijoista
- Koulutukseen hakeutuvien opiskelijoiden soveltuvuus alalle
- Puualan positiivinen imago rapautuu ja vähentää kiinnostusta toimialalle, valtamedian vaikutus
- Puunkorjuuseen liittyvät negatiiviset ympäristövaikutukset uutisoinnissa
- Koulutukseen hakijoiden puute, valmistuneiden hakeutuminen töihin toisille aloille
- Metsäkoneen kuljettajat eläköityvät, nuoria ei tule tarpeeksi alalle
- Nuorison ja sukupuolineutraalin tiedotuksen puute
- Julkinen rahoitus painottuu eri koulutusaloille vaihtelevasti, mikä on puualan ja maakuntien asema jatkossa

▶ SWOT 3

▶ Elinkeinoelämäyhteistyö

VAHVUUDET	HEIKKOUEDET
<ul style="list-style-type: none"> • Puun positiivinen imago sidosryhmien piirissä • Vahva julkinen tuki maakunnissa TKI-toimintaan • TKI-toimijoiden hyvä paikallinen ja alueellinen tunnettuus • Vahva materiaalitutkimus • Luotettavat brändit TKI-sektorilla • Monipuolinen asiantuntijoiden koulutus • Hyvät ja kestävät raaka-ainevarannot (määrä, laatu) • Hyvin toimiva yhteistyö TKI-yhteisön piirissä ja osaksi yrityssektorin kanssa (teollisuuspuistot, avainyritykset) • Itä-Suomessa on tarjolla hyvin rakenerahoitusta myös yritysten hankkeisiin 	<ul style="list-style-type: none"> • Pk-yritysten kasvustrategioiden, pääomien ja jatkuvuuden puuttuminen ja vaikeudet ulkopuolisen rahoituksen hankinnassa (TKI, investoinnit), puualan ja puurakentamisen suhdanneherkkyys • Toimialan yritysten vähäinen kiinnostus TKI-toimintaan ja toimijoiden osaamisen hyödyntämiseen • Julkisen tuen kohdentaminen yrityksille puutteellista • Yritysten tietämättömyys TKI-palveluista ja kommunikaatio ongelmat • Osaavan TKI-henkilöstön puute ja saatavuus yrityksissä, osaksi myös TKI-organisaatioissa • Tutkijat eivät osaa kaupallistamista ja investorien/yritysten vakuuttamista • Kehittämisenopeus ja skaalattavuus, yritykset haluavat nopeita tuloksia
MAHDOLLISUUDET	UHAT
<ul style="list-style-type: none"> • Kehittämisstrategian sopiminen ja toteutus ylimaakunnalliselle TKI-yhteistyöverkostolle Itä- ja Pohjois-Suomen puun teolliseksi hyödyntämiseksi ja puualan kehittämiseksi • Kunta- ja aluetason päättäjien informointi ja aktivointi • Yhteistyö toimiala- ja aluetason organisaatioiden kanssa • Asiantuntijakoulutuksen laajentaminen, moniosaajuus • Palvelutuotantomallit ja tutkimustulosten kaupallistaminen • Tuki yritysten markkinoille ja brändityölle • Menestystarinat, osaamisen korostaminen, markkinointiviestintä • Kv-opiskelijoiden ja maahanmuuttajien osaamisen hyötykäyttö • Tietolähteiden laajentaminen, valmiit tietopankit • Yritysten uudet arvoverkot ja tarjontaklusterit, veturiohjelmat • Yritysten toimiminen yhdessä TKI-verkostoissa, pienet yritykset mukaan, teolliset yrityspuistot • Rohkeus ottaa hallittuja riskejä yritys- ja startup-toiminnassa • Jatkuva tavoite: arvonnisan kasvattaminen + jatkojalostuksen lisääminen, kierto- ja sivuvirtatalouden edistäminen, tuottavuus ja kilpailukyky, vastuullisuus ja kestävyys 	<ul style="list-style-type: none"> • Lainsäädännön ja regulaation nopeat ja ennustamattomat muutokset sekä kirjava tulkinta viranomaisten piirissä • Puunkäyttöä haittaavat ristiriidat metsänhakuista ja maankäytöstä • TKI-palvelujen laatu ja hinnoittelu • TKI:n kansainvälinen kilpailu • Ulkomaiset omistajastrategiat ja aluetalouden huomioon ottaminen • Pk-yritysten investointien rahoitukset, ml. TKI-toiminta ja vihreä siirtymä • Arvoketjujen vastuiden ja tulojaon oikeudenmukaisuus yritysten kesken • Koulutetun henkilöstön saatavuus ja pysyvyys (kotim. ja kans-väl.) • Edelleen kiristynvä raaka-ainekilpailu (uhka ja mahdollisuus) • Puu- ja hybridirakentamisen ilmasto- ja kiertotalousstrategioiden ja toimenpiteiden hitaus: teräs- ja betoniteollisuus ovat satsanneet paljon ilmastovaikutusten alentamiseen • Maakuntapäätäjien ja kehittäjien suhtautuminen ylimaakunnalliseen toimintaan TKI-työssä ja elinkeinoelämässä, yhteistyöverkostojen / klusterien pysyvyys ja rahoitus

VAHVUUDET

- Puun positiivinen imago sidosryhmien piirissä
- Vahva julkinen tuki maakunnissa TKI-toimintaan ja yhteiskehittämiseen
- TKI-toimijoiden hyvä paikallinen ja alueellinen tunnettuus
- Vahva materiaalitutkimus
- Luotettavat brändit TKI-sektorilla
- Monipuolinen asiantuntijoiden koulutus
- Hyvät, kasvavat, kestävästi tuotetut ja käytetyt raaka-ainevarannot (määrä, laatu)
- Hyvin toimiva yhteistyö TKI-yhteisön piirissä ja osaksi yrityssektorin kanssa
- Itä-Suomessa on tarjolla hyvin rakennerahoitusta myös yritysten hankkeisiin



HEIKKOUEDET

- Pk-yritysten kasvustrategioiden ja pääomien puute sekä jatkuvuuden epävarmuus
- Yritysten liiketoiminnan suhdanneherkkyys ja vaikeudet ulkopuolisen rahoituksen hankinnassa
- Toimialan yritysten vähäinen kiinnostus TKI-toimintaan ja toimijoiden osaamisen hyödyntämiseen
- Julkisen tuen kohdentaminen yrityksille puutteellista
- Yritysten tietämättömyys TKI-palveluista ja kommunikaatio ongelmat
- Osaavan TKI-henkilöstön saatavuus ja osaaminen yrityksissä (osaksi myös TKI-organisaatioissa)
- Palvelutuotantomallin puutteet ja vakiintumattomuus TKI-organisaatioissa
- Tutkijat eivät hallitse tai osaa kaupallistamisen polkua ja tulosten näkyväksi tekemistä, skaalattavuus ja investorien / yritysten vakuuttamisen tavoite puuttuu (usein)
- Kehittämisenopeuden puutteet, yritykset haluavat nopeita tuloksia

MAHDOLLISUUDET

- Kehittämisstrategian sopiminen ja toteutus: ylimaakunnallinen TKI-yhteistyöverkosto Itä- ja Pohjois-Suomen puun teolliseksi hyödyntämiseksi – sitoutumista, jatkuvuutta ja kapasiteettia ohjelmien toimeenpanoon
- Kunta- ja aluetason päättäjien informointi ja aktivointi, yhteistyö kehittämissyhtiöiden ja kauppakamarien kanssa, toimialajärjestöt mukaan aluetasolle
- Asiantuntijakoulutuksen laajentaminen, moniosaajuuden ja monialaisen tietotaidon lisääminen yrityksissä, osaamisen jatkuva kehittäminen ja tieto-aidon päivittäminen
- Palvelutuotantomallit ja tutkimustulosten kaupallistaminen, proof-of-concept toiminnan lisääminen.
- Markkinoinnin ja brändien rakentamisen tuki yrityksille
- Menestystarinat ja osaamisen korostaminen, markkinointiviestinnän kehittäminen (some- ja verkkoviestintä)
- Kansainvälisten opiskelijoiden ja maahanmuuttajien osaamisen hyötykäyttö elinkeinoelämässä
- Tietolähteiden laajentaminen alueellisista TKI-palveluista ja toteutetuista hankkeista (foorumit yrityksille, kunnille ja muille päättäjille, verkkosivut)
- Yrityksiä palvelevia toimintoja tutkimuslaitos-, yliopisto-, AMK- ja kehitysyhtiötasolta
- Valmiita tietopankkeja toteutetuista hankkeista ja hyvistä käytännöistä, ml. kopioitavien ratkaisujen hyödyntäminen (benchmarkkaus)
- Yritysten uudet arvoverkot ja tarjontaklusterit, ml. veturiohjelmat, esim. Business Finland
- Yritysten toimiminen yhdessä TKI-verkostoissa, pienet yritykset mukaan yhteishankkeisiin, ml. EU-projektit
- Teolliset yrityspuistot toimivat hyvinä esimerkkeinä, esim. Woodpolis: lähellä olevien jatkojalostajien hyödyntäminen ja heidän yhteistyönsä tarjonta- ja arvoketjuna
- Rohkeus ottaa hallittuja riskejä yritys- ja startup-toiminnassa
- Jatkuvia tavoitteita: arvonlisän kasvattaminen, jatkojalostuksen kehittäminen, sivuvirtojen hyödyntäminen, kestävyys- ja vastuullisuuskysymysten hallinta, tuottavuuden ja kilpailukyvyn kehittäminen (koko arvoketjussa)

UHAT

- Lainsäädännön ja regulaation nopeat ja ennustamattomat muutokset sekä kirjavat tulkinnat viranomaisten piirissä: maankäyttö, metsät, energia, logistiikka
- Puun käyttöä haittaavat ristiriidat metsänhakuista ja maankäytöstä
- TKI-palveluiden laatu ja hinnoittelu
- TKI:n kansainvälinen kilpailu (mahdollisuus kielitaitoisille toimijoille)
- Ulkomaiset omistajastrategiat ja aluetalouden huomioon ottaminen
- Pk-yritysten investointien rahoitukset, ml. TKI-toiminta ja vihreä siirtymä
- Arvoketjujen vastuiden ja tulonjaon oikeudenmukaisuus yritysten kesken
- Koulutetun henkilöstön saatavuus ja pysyvyys (kotimainen ja kansainvälinen)
- Edelleen kiristynvä raaka-ainekilpailu (uhka ja mahdollisuus)
- Puu- ja hybridirakentamisen ilmasto- ja kiertotalousstrategioiden ja toimenpiteiden hitaus: teräs- ja betonteollisuus ovat satsanneet paljon ilmastovaikutusten alentamiseen
- Maakuntapäätäjien ja kehittäjien suhtautuminen ylimaakunnalliseen toimintaan TKI-työssä ja elinkeinoelämässä, yhteistyöverkostojen / klusterien pysyvyys ja rahoitus

SWOT-ANALYYSIN PIENRYHMÄTYÖHÖN OSALLISTUIVAT

Ryhmä 1

pj. Henrik Herajärvi, Itä-Suomen yliopisto, Joensuu
siht. Juhani Marttila, Luonnonvarakeskus, Joensuu
Petri Österberg, Oulun yliopisto, MITY-yksikkö, Kajaani
Jukka Leppänen, Navitas Kehitys Oy, Varkaus
Mikko Matveinen, Karelia-ammattikorkeakoulu, Joensuu
Ismo Mäkeläinen, Kuhmon kaupunki / Woodpolis
Tuomo Mikkonen, Suomen metsäkeskus, Kajaani
Kalevi Pölönen, ELY-keskus, Mikkeli

Ryhmä 2

pj. Erkki Verkasalo, Luonnonvarakeskus, Joensuu
siht. Anni Harju, Luonnonvarakeskus, Savonlinna
Jouni Silvast, Suomen metsäkeskus, Lappeenranta
Niina Ahtonen, CEMIS , Kajaani
Jarkko Rätty, Oulun yliopisto, MITY-yksikkö, Kajaani
Ritva Isomäki, Pohjois-Pohjanmaan liitto, Oulu
Petteri Ryhänen, Lieksan Kehitys Oy, Lieksa

Ryhmä 3

pj. Tuomo Määttä, Oulun yliopisto, MITY-yksikkö, Kajaani
siht. Mikael Sykiäinen, XAMK ammattikorkeakoulu, Savonlinna
Heidi Karppinen, Kajaanin ammattikorkeakoulu, Kajaani
Mika Kolehmainen, Iisalmen Teollisuuskylä Oy, Iisalmi
Pertti Pasanen, Itä-Suomen yliopisto, Kuopio
Aki Nevalainen, PIKES Oy, Nurmes

ITÄ-SUOMEN PUUPANEELI 2024 JÄRJESTÄJÄT



OULUN
YLIOPISTO

Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu

KUHMO



Pohjois-Karjala
Maakuntaliitto

Puu-TKI



Euroopan unionin
osarahoittama