

*Eero Jutila  
Erkki Jokikokko  
Pauli Salo*

**Viehekalastuksen kehitys Simojoella  
Kalastus Simossa ja Ranualla 1994-1997**



RIISTA- JA KALATALOUDEN TUTKIMUSLAITOS  
KALATUTKIMUKSIA – FISKUNDERSÖKNINGAR

No 154

1999

Viehekalastuksen kehitys Simojoella  
Kalastus Simossa ja Ranualla 1994 -1997

Eero Jutila<sup>1</sup>, Erkki Jokikokko<sup>1</sup> ja Pauli Salo<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos

<sup>2</sup>Simojoen kalastusalue

Helsinki 1999

**Vastaava toimittaja: Raimo Parmanne**

**Kansi: Ilmakuva Simojoen alajuoksulta (Kuva: Simon kunta)**

**ISBN 951-776-212-7**

**ISSN 0787-8478**

**Oy Edita Ab**

**Helsinki 1999**

# Sisällys

<b>1. JOHDANTO</b> .....	<b>1</b>
<b>2. TUTKIMUSALUE</b> .....	<b>2</b>
2.1. Pääosa tutkimusalueesta kuuluu Simojoen vesistöön .....	2
2.2. Lohenkalastuksesta asetukset vuosina 1994 ja 1996 .....	3
<b>3. AINEISTO JA MENETELMÄT</b> .....	<b>4</b>
3.1. Tiedustelu joka neljännelle asutokunnalle ja kesämökin omistajalle Simossa ja Ranualla .....	4
3.2. Yhteisviiheluvalla kalastaneille kysely lupakannan osoitteella.....	5
3.3. Merialueen ammattikalastuksesta tiedot saalistilastoista .....	6
<b>4. TULOKSET</b> .....	<b>7</b>
4.1. Kotitarve- ja virkistyskalastus Simon ja Ranuan kunnissa vuosina 1994 ja 1995 .....	7
4.1.1. Simojoki, Simojärvi ja meri kalavesinä suosituimpia .....	7
4.1.2. Simojoen kalastus vilkkainta keskikesällä, yhteisviihelupa kalastusluvista ostetuina .....	7
4.1.3. Hauki, ahven ja särki paikallisten kalastajien yleisimmät saalislajit.....	8
4.1.4. Kotitarve- ja virkistyskalastajien tärkein pyyntiväline verkko .....	10
4.1.5. Kotitarve- ja virkistyskalastukseen käytettiin rahaa noin 300 000 mk vuonna 1994.....	11
4.2. Kalastus Simojoen yhteisviiheluvalla vuosina 1996 ja 1997 .....	11
4.2.1. Lähialueilla asuvat suurin kalastajaryhmä, viehekalastus keskittynyt joen alaosalle.....	12
4.2.2. Kalastuskesä huippu heinäkuussa .....	12
4.2.3. Simojoen yhteisviiheluvan suosio kasvussa .....	13
4.2.4. Viehekalastajista joka viides tai kuudes sai lohta .....	14
4.2.5. Simojoen viehekalastuksessa käytetty rahamäärä yli 600 000 mk vuonna 1997 .....	15
4.3. Ammattimainen kalastus meressä .....	17
4.3.1. Ammattikalastuksen saalisvaihtelut suuria Simon merialueella .....	17
4.3.2. Ammattikalastuksen saaliin arvo saaliita tasaisempi .....	19
4.4. Simojoen virkistyskalastuksen kehittämiseksi runsaasti ehdotuksia .....	20
4.4.1. Kalasoppa maistuu - yleensä .....	20
4.4.2. Tyytyväisyys lupien hintoihin kasvanut, mutta kalastusoloja tulisi edelleen kehittää .....	20
4.4.3. Lisää kalaa, kattoa päin päälle ja viittoja kalastuspaikoille .....	21
4.4.4. Lohi, taimen ja harjus arvostetuimpia saalislajeja.....	21
4.4.5. Lisää saalista - mutta miten? .....	22
4.4.6. Jokisuupyynti, jokiveden tila sekä riittämätön saalis virkistyskalastajien suurimpia huolenaiheita vuonna 1994 .....	23
4.4.7. Leiriytyminen, saalisvarmuuden parantaminen ja kesäaikainen jokiveden vähyys huolestuttivat kalastajia eniten vuonna 1996 .....	25
4.4.8. Rauhallinen ympäristö ja kohtuulliset lupahinnat tärkeitä kalastuspaikan valinnassa .....	26
<b>KIITOKSET</b> .....	<b>29</b>
<b>KIRJALLISUUS</b> .....	<b>30</b>

# 1. Johdanto

Tässä julkaisussa esitetään keskeiset tulokset kalastuksesta Simon ja Ranuan kunnissa vuosina 1994 - 1995 sekä Simojoen yhteiskalastuslupa-alueen perustuvasta kalastuksesta vuosina 1996 - 1997. Lisäksi esitetään ammattimaisessa kalastuksessa saatu saalis Simon edustan merialueelta vuosilta 1994 - 1997. Kotitarve- ja virkistyskalastuksen saalisarviot ja muut tulokset perustuvat Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen (RKTL) tekemiin kirjeellisiin kalastustiedusteluihin, joilla seurataan kalastuksen kehitystä Simon ja Ranuan kunnissa sekä samalla lohikannan tilaa Simojoessa. Saalis-tietoja Simon ja Ranuan kunnista on esitetty aiemmin vuosilta 1970, 1972, 1979, 1980, 1983, 1984, 1986 ja 1990 (Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos 1971, 1973, Pohjois-Suomen vesitutkimustoimisto 1981, Jutila 1987, Karttunen & Jutila 1993).

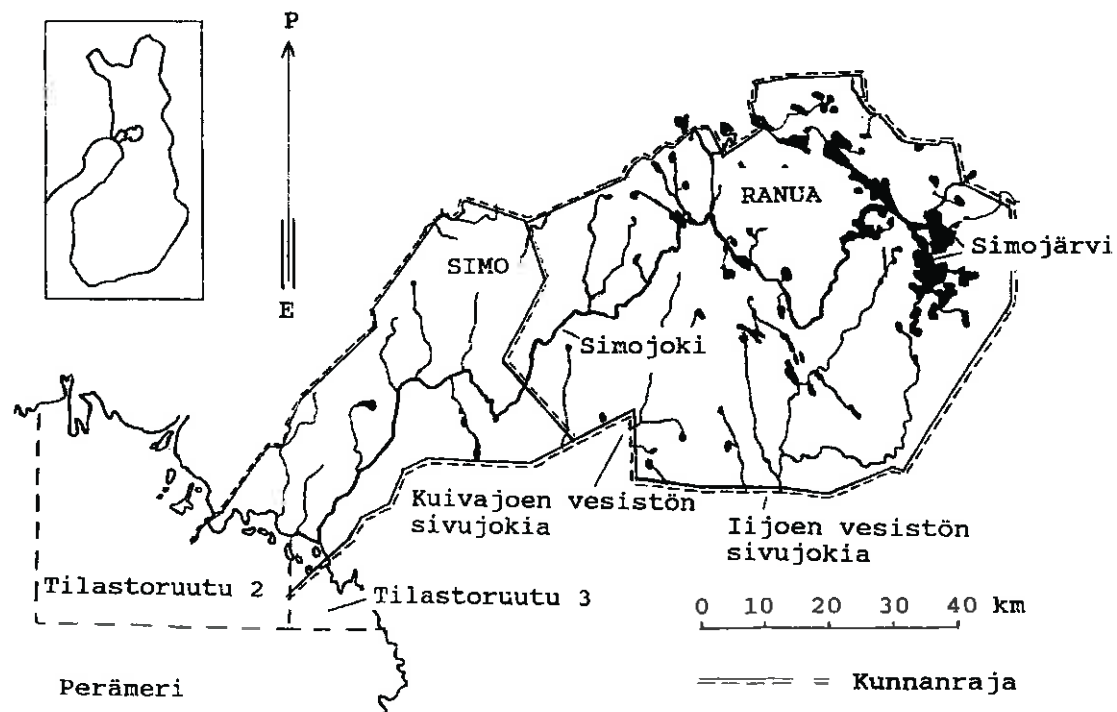
Simojoen vesistön suosio virkistyskalastuskohteena, ja erityisesti lohen viehekalastus Simojoella, on ollut mm. kalastuslupien myynnin perusteella 1990-luvun ajan kasvussa. Tiedusteluilla haluttiin selvittää kalastajien kokemuksia, asenteita ja arvostuksia Simojoen virkistyskalastuksesta. Samalla pyrittiin myös selvittämään Simojokivarren asukkaiden ja joella kalastavien ulkopaikkakuntalaisten kalastajien näkemyksistä siitä, miten kalastusta tulisi kehittää palvelemaan aiempaa suurempaa kalastajajoukkoa. Monen vuoden tulosten perusteella on myös mahdollista seurata mielipiteiden kehittymistä Simojoella kalastavien keskuudessa tilanteessa, jolloin lohta on joessa selvästi enemmän kuin ennen, ja myös sitä tavoittelevien kalastajien määrä on moninkertaistunut.

Kalastustiedustelujen tulokset käsiteltiin RKTL:ssa. Tiedustelut Simojoen yhteisviehelupa-alueen perustuvasta kalastuksesta tehtiin yhteistyössä Simojoen kalastusalueen, metsähallinnon, Simon kunnan ja RKTL:n kesken. Vuoden 1995 kalastustiedustelun yhteydessä tiedusteltiin kalastajien näkemyksiä Simojoen vesistön tilan, kuormituksen ja kalaston muutoksista. Nämä tulokset on raportoitu erikseen (Haapaniemi ym. 1998), joten niitä ei käsitellä tässä yhteydessä.

## 2. Tutkimusalue

### 2.1. Pääosa tutkimusalueesta kuuluu Simojoen vesistöön

Vuosina 1994 ja 1995 kalastustiedustelun tutkimusalueena olivat kaikki Simon ja Ranuan kuntien rajojen sisäpuolella sijaitsevat vesistöalueet (kuva 1). Simojärvestä alkunsa saava ja Perämereen laskeva, noin 170 km pitkä Simojoki muodostaa sivuhaaroineen Simon ja Ranuan kuntien tärkeimmän vesistöalueen. Pohjoisessa se rajoittuu Kemijoen, idässä Iijoen ja etelässä Kuivajoen vesistöalueisiin. Tarkempaa tarkastelua varten tutkimusalue jaettiin pienempiin osa-alueisiin, jotka olivat Simojoki, Simojokeen laskevat sivujoet, Simojärvi, muut järvet Simojoen vesistöalueella, Simon merialue, Viantienjoki, Iijoen vesistöalueen joet ja järvet sekä muut alueet. Useimmissa tarkasteluissa kuitenkin vain kalastuksen kannalta tärkeimmät osa-alueet eli Simojoki, Simojärvi ja merialue on esitetty erikseen, ja muiden osa-alueiden tulokset esitetään yhdistettyinä. Vuosien 1996 ja 1997 kyselyt koskivat vain Simojokea.



Kuva 1. Simon ja Ranuan kuntien vesistöt ja RKTL:n tilastoruudut 2 ja 3.

## 2.2. Lohenkalastuksesta asetukset vuosina 1994 ja 1996

Nykyisin voimassa olevista Simojoen kalastusta koskevista säädöksistä vanhin on 1700-luvulla käyttöön otettu valtion yksinoikeus eli ns. regale-oikeus Simojoen lohen kalastukseen (Virrankoski 1973). Simojoessa ja sen edustalla rannikolla ovat voimassa yleiset kalastusta koskevat säännökset (ks. Karttunen & Jutila 1993). Lisäksi meri- ja jokialueella on 1990-luvulla ollut voimassa lohenkalastusta koskevia asetuksia, jotka on säädetty erityisesti luonnonlohien suojelemiseksi. Tärkeimpiä näistä on lohenkalastuksen aloitusajankohtaa koskeva aikarajoitus keväällä, mistä on määrätty viimeksi maaliskuussa 1994 ja 1996 annetuilla asetuksilla (Asetukset 231/94 ja 258/96).

Vuosina 1994 ja 1995 kalastaminen oli kielletty Perämerellä leveysasteen 64°N pohjoispuolella huhtikuun 1 päivän alusta kesäkuun 13 päivän loppuun rysillä, joiden silmäkoko johtolaitetta lukuunottamatta on suurempi kuin 36 millimetriä tai solmuväli suurempi kuin 18 millimetriä. Samoin kalastaminen oli kielletty myös muilla lohen pyyntiin soveltuvilla langasta kudotuilla pyydyksillä. Simojoen edustalla linjan Vatunginnokka - Maksniemen eteläkärki sisäpuolisella merialueella kalastus lohenpyyntiin soveltuvilla langasta kudotuilla pyydyksillä oli kielletty heinäkuun 15 päivän loppuun. Kalastus langasta kudotuilla pyydyksillä oli kielletty Simojoessa jokisuusta Portimojärven luusuaan saakka kesäkuun 14 päivän alusta marraskuun 15 päivän loppuun viikottain sunnuntaista klo 18.00 keskiviikkoon klo 18.00 (Asetus 231/94).

Vuosina 1996 ja 1997 lohenkalastus oli kielletty langasta kudotuilla pyydyksillä sekä kiinto- ja ajosiimoilla Pohjanlahden pohjoisimmalla säätelyalueella leveysasteen 65°30'N pohjoispuolella maaliskuun 1 päivän alusta heinäkuun 5 päivän loppuun, ja Simojoen edustalla pisteiden 65°34'N/25°02'E ja 65°36'N/24°50'E sekä 65°38'N/24°42'E kautta kulkevien suorien rajaamalla merialueella (Vatunginnokka - Maksniemen kärki) lohenkalastuskielto jatkui heinäkuun 15 päivän loppuun. Näinä vuosina lohenkalastus oli kielletty langasta kudotuilla pyydyksillä Simojoessa jokisuusta Portimojärven luusuaan saakka toukokuun 1 päivän alusta marraskuun 30 päivän loppuun (Asetus 258/96).

### 3. Aineisto ja menetelmät

#### 3.1. Tiedustelu joka neljännelle asutokunnalle ja kesämökin omistajalle Simossa ja Ranualla

Paikallisten kotitarve- ja virkistyskalastajien sekä ulkopaikkakuntalaisten vapaa-ajan asunnon omistajien kalastusta ja saaliita Simon ja Ranuan kunnissa vuosina 1994 ja 1995 arvioitiin kolmen kierroksen kirjekyselyllä. Kyselylomake oli molempina vuosina sama saaliin osalta, mutta kyselyyn liitetty mielipideosio oli erilainen kumpanakin vuotena.

Vuosien 1994 ja 1995 kalastustiedustelussa käytetyt asutokuntien nimet ja osoitteet olivat otoksia väestörekisterikeskuksen ylläpitämistä vuoden 1993 henkikirjoitusnauhoista. Otokseen poimittiin joka neljäs Simon ja Ranuan asutokunta. Ulkopaikkakuntalaisten vapaa-ajan asunnon omistajien nimet ja osoitteet saatiin väestörekisterikeskuksen kiinteistörekisteritiedoista. Kumpanakin vuonna käytettiin samoja osoitteita (taulukko 1).

**Taulukko 1. Paikallisille asutokunnille ja ulkopaikkakuntalaisille vapaa-ajan asunnon omistajille lähetettyjen kyselyjen ja vastausten määrät vuosina 1994 ja 1995 sekä kalastaneiden henkilöiden prosenttiosuus vastanneista.**

Kunta	Lähetetty kpl		Palautettu kpl		Vastaus-%		Kalastaneita %	
	1994	1995	1994	1995	1994	1995	1994	1995
Simo	342	343	240	245	70	71	39	33
Ranua	429	429	263	287	61	67	61	48
Yhteensä	771	772	503	532	66	69	50	41

Kunta	Lähetetty kpl		Palautettu kpl		Vastaus-%		Kalastaneita %	
	1994	1995	1994	1995	1994	1995	1994	1995
Simo	120	121	90	96	75	79	36	29
Ranua	100	1	77	81	77	58	58	
Yhteensä	220	221	171	173	78	78	46	42

Suunnilleen kaksi kolmesta kalastustiedustelukirjeen saaneesta paikkakuntalaisesta ja ulkopaikkakuntalaisista vapaa-ajan asunnon omistajasta lähetti vastauksensa kyselyihin vuosien 1994 ja 1995 kalastuksesta. Kumpanakin vuonna vapaa-ajan asunnon omistajien vastausaktiivisuus oli suurempi kuin paikkakuntalaisten. Molemmissa ryhmissä simolaiset vastasivat ranualaisia ahkerammin. Kalastus on kuitenkin harrastuksena yleisempää Ranualla, missä 5 - 6 ruokakuntaa kymmenestä ilmoitti harrastaneensa sitä tiedustelussa mukana olleina vuosina.

Nahkiainen on Simojoella taloudellisesti merkittävä pyyntikohde. Pyynti tapahtuu Simojoen alimmissa koskissa. Nahkiaissaaliin selvittäminen edellyttäisi tarkennettua



tiedustelua, jollaista ei tässä yhteydessä ole tehty. Nahkiaissaalis sisältyy saalistaulukoissa kohtaan ”Muut lajit”.

Saalisarvioiden laskennassa käytettiin samoja laskentakaavoja kuin vuosien 1986 ja 1990 kalastustiedusteluissa (ks. Karttunen & Jutila 1993).

### 3.2. Yhteisviehluvalla kalastaneille kysely lupakannan osoitteella

Vuosien 1994 ja 1995 paikallisille kotitarve- ja virkistyskalastajille sekä ulkopaikkakuntalaisille vapaa-ajan asunnon omistajille suunnattu kysely lähetettiin myös Simojoen yhteisviehluvun lunastaneille vapakalastajille. Vuonna 1994 kysely lähetettiin heistä lähes kaikille, mutta vuonna 1995 vain noin joka kolmannelle. Osoitetiedot saatiin lupakannoista sikäli kuin ne oli niihin kirjattu. Viehluvun ostaneille lähetetyissä kyselyissä vastaus saatiin alle puolelta tiedustelluista (taulukko 2).

**Taulukko 2. Simojoen yhteisluvun ostaneille lähetettyjen kalastustiedustelujen ja vastausten määrät vuosina 1994 ja 1995.**

Vuosi	Lupia lunastaneita yht.	Lähetetty kyselyitä kpl	Käsitelty vastauksia kpl	Vastaus-%
1994	518	517	166	32
1995	302	133	62	47

Simojoen yhteisviehkekalastusluvun vuosina 1996 ja 1997 lunastaneille lähetetyt kyselyt olivat edellisvuosien kyselyitä suppeammat, ja eri kalalajeista tiedusteltiin erikseen vain lohen, taimenen, harjuksen ja hauen saaliita. Molempina vuosina osoitteet saatiin lupakannoista. Simojoella vuonna 1996 metsähallituksen, kalastuskunnan tai yhteisviehluvalla kalastaneille tehtiin kolmen kierroksen kysely kalansaaliista ja Simojoen virkistyskalastuksen kehittämismahdollisuuksista. Kaikkiaan luvan lunastaneita oli runsaat 700 henkilöä, mutta puutteellisten osoitetietojen vuoksi kysely voitiin lähettää heistä noin joka toiselle (taulukko 3). Vuoden 1997 kalastustiedustelun käytännön toteutuksesta vastasi pääosin Simojoen kalastusalue. Yhteiskalastusluvun lunastaneiden määrä oli kasvanut huomattavasti edellisvuodesta. Kalastusalueen resursipulan takia tiedustelussa jouduttiin tyytymään kahteen kyselykierrokseen. Vuoden 1996 kalastuskyselyyn vastasi kolme neljästä tiedustellusta, mutta seuraavan vuoden kyselyyn vastauksensa lähetti vain noin joka toinen tiedustelukirjeen saanut henkilö. Vuoden 1997 tuloksissa muita vuosia pienempi vastausaktiivisuus voi aiheuttaa lievää yliarviota.

**Taulukko 3. Simojoen yhteisluvun ostaneille lähetettyjen kalastustiedustelujen ja vastausten määrät vuosina 1996 ja 1997.**

Vuosi	Lupien kokonaisuus määrä kpl	Lupia lunastaneita yht.	Lähetetty kyselyitä kpl		Käsitelty vastauksia kpl	Vastaus-%
			Yhteisluvut	Kalastuskuntien luvat		
1996	876	725	390	0	285	73
1997	2 154		843	30	479	55

Vuosien 1996 ja 1997 tulosten laskenta ja laajennus tehtiin samoin kuin kahden edellisvuoden tiedusteluissa. Vaikka tiedusteluissa oli mukana jonkin verran myös kalastuskuntien luvilla kalastaneita henkilöitä, niin heidän kokonaismäärästään oli saatavissa vain suhteellisen karkeita vähimmäisarvioita. Näin kyselyissä tiedustelluille lajeille saatu saalisarvio kuvaa enemmänkin Simojoen vapakalastuksen saalistasoa kuin Simojoen kokonaissaaliin tarkkaa määrää.

Vuoden 1994 kalastustiedustelun mielipidekyselyssä paikallisten asukkaiden, kesämökkiläisten ja yhteisviiheluvan lunastaneiden tulokset laskettiin suoraan vastausten lukumäärän perusteella painottamatta niitä erikseen ryhmien välisillä lukumääräsuhteilla. Tämä voi jossain määrin vääristää tuloksia, jos niitä halutaan yleistää kuvaamaan esimerkiksi kaikkien simolaisten tai ranualaisten mielipiteitä. Mielipiteiden jakaantuminen laskettiin kuitenkin erikseen sellaisissa kysymyksissä, missä eri vastaajaryhmien vastaukset poikkesivat selvästi toisistaan.

### 3.3. Merialueen ammattikalastuksesta tiedot saalistilastoista

Kalastustiedusteluun vastanneista katsottiin ammattimaista kalastusta harjoittaviksi ne ruokakunnat, jotka ilmoittivat myyneensä saamaansa saalista ansiotarkoituksessa. Merialueella ammattimaisesti kalastaneiden ruokakuntien saaliita ei ole laskettu mukaan kotitarve- ja virkistyskalastuksen tuloksiin. Sisävesialueella tiedustelujen otokseen ei vastausten perusteella sattunut mukaan yhtään ammattimaisesti kalastavaa ruokakuntaa. Sisävesillä ammattikalastuksen saaliin merkitys jäänee joka tapauksessa vähäiseksi kokonaissaaliiseen verrattuna, vaikkakin esimerkiksi nahkiaissaaliin kaupallinen arvo on sinänsä huomattava.

Simon edustan merialueen ammattikalastuksen saaliiden kehitystä vuosina 1994 - 1997 tarkasteltiin RKTL:n ammattikalastus selvityksiin liittyvistä saalistilastoista, jotka perustuvat kalastajien saalisilmoituksiin. Ammattikalastuksen saaliiden arvioimiseksi erotettiin Tornion, Kemin ja Simon edustan merialueen kattavien tilastoruutujen 2 ja 3 alueelta saadusta saaliista simolaisten kalastajien pyytämä osuus (ks. kuva 1). Merialueen ammattikalastuksen saaliisiin lisättiin myös Simojoen lohikannan luonnonmädin hankintaa varten merestä Simojoen edustalta RKTL:n Lautiosaaren kalanviljelylaitokselle pyydytetyt lohet. Ammattikalastuksen saaliskehitystä haluttiin tarkastella myös pidemmällä ajanjaksolla, minkä vuoksi saalistaulukkoon otettiin mukaan vastaavalla tavalla lasketut lajikohtaiset saaliit vuosijaksolta 1987 - 1997.

Merialueen ammattikalastussaaliin arvo vuosille 1994 - 1997 arvioitiin Perämeren alueen kalastajille kunakin vuonna maksettujen kalan keskihintojen perusteella (Kalastajahinnat vuonna 1994, 1995, 1996, 1997).

Koska kaupalliselta arvoltaan merkittävän nahkiaisen saaliita ei ole erikseen selvitetty, Simojoen nahkiaissaaliiden arvosta ei myöskään esitetä arviota. Arvio Simojoen rapusaaliin arvosta esitetään kohdassa 4.1.3.

## 4. Tulokset

### 4.1. Kotitarve- ja virkistyskalastus Simon ja Ranuan kunnissa vuosina 1994 ja 1995

#### 4.1.1. Simojoki, Simojärvi ja meri kalavesinä suosituimpia

Simolaisille kalastuksen harrastajille Simojoki oli selvästi tärkein pyyntivesi, ja toiseksi suosituinta oli merelle suuntautuva kalastus (taulukko 4). Pääasiassa muualla kuin joella tai merellä kalassa oli käynyt vain alle 20 % kalastaneista. Ranualla kalastus suuntautui useampaan kohteeseen. Yleisimmin oli kalalla käyty Simojärvellä, mutta myös muut Simojoen vesistöalueen järvet olivat suosittuja kalapaikkoja. Simojoki oli kalavetenä ranualaisille vasta kolmanneksi tärkein.

**Taulukko 4. Kalastusta harjoittaneiden ja pääasiallisen kalastuspaikkansa ilmoittaneiden kotitarve- ja virkistyskalastajien tärkeimmät pyyntialueet.**

Alue	Simo				Ranua			
	1994		1995		1994		1995	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Simojoki	66	54	45	43	32	16	31	19
Simojokeen laskeva sivujoki	4	3	6	6	5	2	4	2
Simojärvi	5	4	4	4	60	30	60	36
Jokin muu järvi Simojoen vesistössä	1	1	4	4	60	30	40	24
Meri	42	34	38	36	-	-	-	-
Viantienjoki	4	3	6	6	-	-	-	-
Iijoen vesistöalueen joki tai järvi	-	0	1	1	14	7	12	7
Muu	1	1	-	-	31	15	20	12
<b>Yhteensä</b>	<b>123</b>	<b>100</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>202</b>	<b>100</b>	<b>167</b>	<b>100</b>

#### 4.1.2. Simojoella kalastus vilkkainta keskikesällä, yhteisviihelupa kalastusluvista ostetuina

Vuoden 1994 tiedustelussa kysyttiin Simojoella tai sen sivujoilla kalastaneiden henkilöiden ja heidän pyyntipäiviensä määrää. Heinäkuu oli vilkkain kalastuskuukausi. Silloin sekä kalalla käyneiden henkilöiden että kalastuspäivien määrä oli suurin. Kalastajia kävi Simojoella kesäaikaan kuukausittain 140 - 220 henkilöä ja kalastuspäiviä kertyi vastaavasti 900 - 1 200 kunakin kuukautena. Varsinaisen kesäkauden ulkopuolella kalassa kävi varsin pieni joukko. Heillä oli pyyntipäiviä kalastajaa kohden enemmän kuin kalastajilla keskimäärin kesäkuukausina.

Vuonna 1994 kalastajille tarjolla olleista lupavaihtoehdoista oli käytetty eniten Simojoen yhteisviehelupaa, minkä oli lunastanut 40 % kaikista tiedustelussa mukana olleista luvan hankkineista kalastajista. Seuraavaksi eniten (31 %) oli ostettu metsähallituksen lupia, ja kalastuskuntien luvilla oli kalastanut 29 % vastanneista. Simojoen yhteisvieheluvan lunastaneista lähes puolet oli ostanut itselleen myös muita lupia. Vastaajien asuinpaikka vaikutti siihen, millaisia lupia kalastukseen lunastettiin. Simossa kalastuskuntien lupia ostivat enimmäkseen paikkakuntalaiset, kun taas Ranualla paikkakuntalaiset kalastivat yleisesti metsähallituksen luvilla. Myös kesämökkiläiset näyttivät noudattavan tätä perusjakoa lupahankinnoissaan. Tämä selittyy pitkälti sillä, että Simossa suurin osa Simojoesta on kalastuskuntien hallinnassa, kun taas yläjuoksulla Ranuan puolella joki on pääosin valtion vesialuetta.

#### 4.1.3. Hauki, ahven ja särki paikallisten kalastajien yleisimmät saalisajit

Kalastustiedustelujen perusteella kotitarve- ja virkistyskalastajien pyytämäksi kokonaissaaliiksi Simon ja Ranuan kuntien alueella arvioitiin noin 107 000 kiloa vuonna 1994 ja 82 000 kiloa vuonna 1995 (taulukot 5 ja 6). Näissä saalisarvioissa ei ole mukana sitä osaa saaliista, jonka pyyntipaikkaa ei ole ilmoitettu. Ranualla ja Simon kunnan sisävesialueella kotitarve- ja virkistyskalastuksessa pyydettyksi kokonaissaaliiksi arvioitiin 87 000 kiloa vuonna 1994 ja 69 500 kiloa vuonna 1995. Kumpanakin vuonna eniten saalista saatiin Simojärvestä. Saalismääriltään runsaimmat saalisajit olivat hauki, ahven, särki, muikku ja siika, jotka muodostivat 80 % kokonaissaaliista vuonna 1994 ja 70 % vuonna 1995. Simojoen lohisaalis nousi vuonna 1995 noin 1 300 kiloon, mikä oli siihen asti suurin saalis Simojoesta 1970-luvulta alkaneiden kalastustiedustelujen historiassa.

Simojen rapukanta oli pitkästä aikaa runsastunut uudelleen pyyntivahvuiseksi. Vuonna 1994 rapuja saatiin noin 11 000 ja vuonna 1995 noin 15 000 yksilöä. Rapusaaliista noin viidennes pyydettiin Simosta ja loput Ranualta. Rapusaaliin arvoksi laskettiin yhteensä 112 000 markkaa vuodelle 1994 ja 150 000 markkaa vuodelle 1995 (myyntihinta 10 mk ravulta, T. Järvenpää, RKTL, suullinen tieto). Saaliin arvon mukaan laskettuna rapu on Simon ja Ranuan kunnissa lohien jälkeen toiseksi tärkein saalisajit. Vuonna 1994 rapusaalis vastasi arvoltaan oli noin kolmannesta kotitarve- ja virkistyskalastajien paikkakunnalla käyttämästä rahamäärästä (ks. kohta 4.1.5). Vuonna 1995 rapusaaliin arvo oli vastaavasti runsas kolmannes merialueen ammattikalastuksen laskennallisesta arvosta (ks. kohta 4.3.2).

**Taulukko 5. Kotitarve- ja virkistyskalastajien saaliis pyyntialueittain Simon ja Ranuan kunnissa vuonna 1994. Kalansaalis on ilmoitettu kiloina ja rapu yksilömäärinä. Lukuihin eivät sisälly sellaiset saaliit, joiden pyyntipaikkaa ei ole ilmoitettu. + = saalista saatu alle 50 kg.**

Laji	Pyyntialue				Yhteensä
	Simojoki	Simojärvi	Meri	Muut	
Lohi	400	-	200	-	600
Taimen	200	2 900	600	500	4 200
Siika	1 200	3 600	5 200	6 400	16 400
Harjus	1 400	200	+	300	1 900
Muikku	-	3 800	1 500	5 000	10 300
Ahven	3 000	3 200	5 300	9 800	21 300
Hauki	6 300	4 000	1 700	10 700	22 700
Made	1 100	8 100	900	700	10 800
Särki	900	4 000	1 800	8 100	14 800
Lahna	100	200	+	600	900
Säyne	100	100	+	+	200
Silakka	-	-	2 000	-	2 000
Muut	200	200	+	200	600
<b>Yhteensä (kg)</b>	<b>14 900</b>	<b>30 300</b>	<b>19 200</b>	<b>42 300</b>	<b>106 700</b>
<b>Osuus kokonais-</b> <b>saaliista (%)</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>100</b>
Rapusaalis yks.	11 600	-	-	800	12 400

**Taulukko 6. Kotitarve- ja virkistyskalastajien saalis pyyntialueittain Simon ja Ranuan kunnissa vuonna 1995. Kalansaalis on ilmoitettu kiloina ja rapu yksilömäärinä. Lukuihin eivät sisälly sellaiset saaliit, joiden pyyntipaikkaa ei ole ilmoitettu. + = saalista saatu alle 50 kg.**

Laji	Pyyntialue				Yhteensä
	Simojoki	Simojärvi	Meri	Muut	
Lohi	1 300	-	100	-	1 400
Taimen	200	4 300	500	100	5 100
Siika	1 000	2 500	3 000	3 300	9 800
Harjus	900	100	0	300	1 300
Muikku	-	7 300	600	3 000	10 900
Ahven	2 300	3 800	3 600	7 800	17 500
Hauki	4 800	2 200	1 700	9 400	18 100
Made	800	2 900	400	300	4 400
Särki	1 100	4 100	1 500	4 300	11 000
Lahna	400	100	0	300	800
Säyne	100	100	0	100	300
Silakka	-	-	800	-	800
Muut	100	400	-	+	500
<b>Yhteensä (kg)</b>	<b>13 000</b>	<b>27 800</b>	<b>12 200</b>	<b>28 900</b>	<b>81 900</b>
<b>Osuus kokonais-</b> <b>saaliista (%)</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>100</b>
Rapusaalis yks.	10 000	-	-	5 000	15 000

Paikkakuntalaisten keskimääräinen kalansaalis oli 61 kiloa vuonna 1994 ja 56 kiloa vuonna 1995. Kalastaneita asuntokuntia laskettiin olleen 1 560 kpl vuonna 1994 ja

1 270 kpl vuonna 1995. Kesämökkiläisten saalis oli vastaavasti keskimäärin 33 ja 31 kiloa, ja kesämökkiläisistä kalastaneita asuntokuntia arvioitiin olleen kaikkiaan 410 vuonna 1994 ja 370 vuonna 1995.

Vuoden 1995 saaliista neljännes pyydettiin Simon kunnan alueelta ja kolme neljänestä Ranualta. Ranualta saadusta saaliista pääosa koostui hauesta, ahvenesta ja muikusta. Simon kunnan alueelta saalista kertyi eniten ahvenesta, hauesta ja siiasta (taulukko 7). Yksittäisten lajien 95 %:n luottamusväli vaihteli hyvinkin laajoissa rajoissa, joten todellinen saalis saattaa poiketa esitetystä arviosta huomattavasti. Kokonaissaalis on jonkin verran suurempi kuin taulukossa 6 esitetty, koska siinä ovat mukana sellaisetkin saaliit, joiden pyyntialuetta ei ole ilmoitettu.

**Taulukko 7. Kotitarve- ja virkistyskalastajien kokonaissaalis Simon ja Ranuan kunnissa sekä saalisarvion 95%:n luottamusväli vuonna 1995 (kg). Kuriivilla ilmoitettujen saaliiden luottamusvälit olivat yhtä suuria tai suurempia kuin saalistaulukossa esitetty luku.**

Laji	Kunta			
	Simo		Ranua	
	Saalis kg	Luottamusväli kg	Saalis kg	Luottamusväli kg
Lohi	1 180		30	
Taimen	870	± 590	4 840	± 3 430
Siika	3 270	± 1 690	6 120	± 1 780
Harjus	640	± 280	580	± 260
Muikku	540		11 390	± 11 040
Ahven	5 230	± 1 470	12 000	± 2 650
Hauki	4 290	± 1 140	13 840	± 3 390
Made	1 080	± 440	3 740	± 3 060
Särki	2 530	± 1 540	9 300	± 4 270
Lahna	30		880	± 660
Säyne	30		260	± 170
Silakka	620	± 590	0	
Muut	20		510	± 390
<b>Yhteensä</b>	<b>20 330</b>	<b>± 5 080</b>	<b>63 490</b>	<b>± 18 140</b>

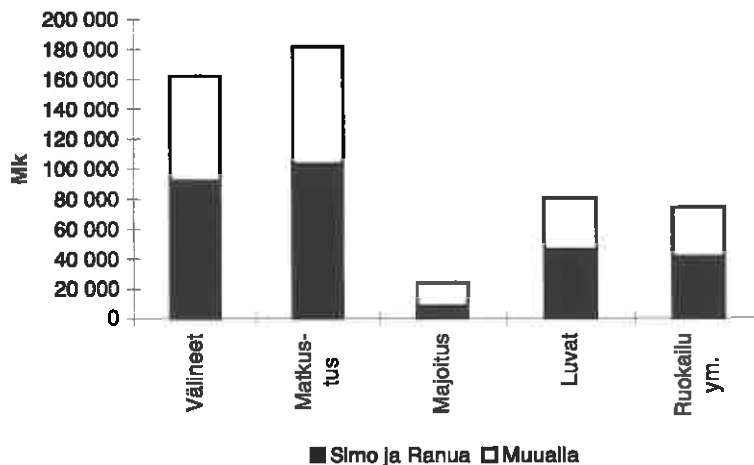
#### 4.1.4. Kotitarve- ja virkistyskalastajien tärkein pyyntiväline verkko

Kalansaaliin jakautumista eri pyydystyypeille tarkasteltiin erikseen tärkeimmillä pyyntialueilla eli Simojoella, Simon edustan merialueella ja Simojärvellä. Kaikilla näillä alueilla eniten saalista saatiin verkoilla. Simojoella paikalliset kotitarve- ja virkistyskalastajat sekä ulkopaikkakuntalaiset vapaa-ajan asunnon omistajat olivat pyytäneet verkolla 36 - 46 % kokonaissaaliista. Simojoen yhteisviiheluvan ostaneilla kalastajilla tärkein pyyntimuoto oli luonnollisesti viehekalastus. Verkoilla pyydetyn saaliin osuus Simon edustan merialueen kokonaissaaliista oli 85 - 93 % ja Simojärven saaliista 39 - 52 %. Eniten käytettiin solmuväliltään 30 - 55-millisiä verkkoja. Simojärvellä kalastettiin kuitenkin yleisimmin alle 30 millin verkolla vuonna 1994, mutta jo vuonna 1995 harvoilla yli 55-millisillä verkoilla saatiin enemmän kalaa kuin tiheämmillä verkoilla. Simojärvellä tärkein yksittäinen pyyntimuoto oli rysäkalastus, jolla saatiin ennen muuta madetta ja muikkua. Muikun ja siian pyynnissä käytettiin myös nuottaa.

Harjuksia ja haukia saatiin Simojoesta eniten uistimella, mateita koukuilla. Katiskalla pyydettiin Simojoesta lähinnä ahvenia, haukia ja särkiä, Simojärvestä erityisesti ahvenia.

#### 4.1.5. Kotitarve- ja virkistyskalastukseen käytettiin rahaa noin 300 000 mk vuonna 1994

Vuoden 1994 tiedustelutulosten mukaan Simon ja Ranuan asukkaiden, näiden kuntien kesämökkiläisten sekä Simojoen viehekalastajien arvioitiin käyttäneen rahaa kotitarve- ja virkistyskalastukseensa kaiken kaikkiaan yli 500 000 markkaa. Tästä Simon ja Ranuan kuntien alueella käytettiin vajaat 300 000 markkaa eli runsaat puolet kokonaisuudesta (kuva 3). Kuluista noin kaksi kolmannesta kertyi matkoista ja kalastusvälineistä. Lupamaksuihin kului noin 15 % paikkakunnalla käytetystä kokonaisrahasta ja ruokailuun käytettiin lähes saman verran. Muista menoeristä tärkeimpiin kuuluvat majoituskulut jäivät alle kolmeen prosenttiin kokonaiskuluista. Varsinkin majoituksen pieni osuus kuluista kuvastaa sitä, että valtaosa kalastajista oli paikkakuntalaisia ja kesämökkiläisiä. Myös ulkopaikkakuntalaiset käyttivät hyvin vähän maksullisia majoituspalveluja.



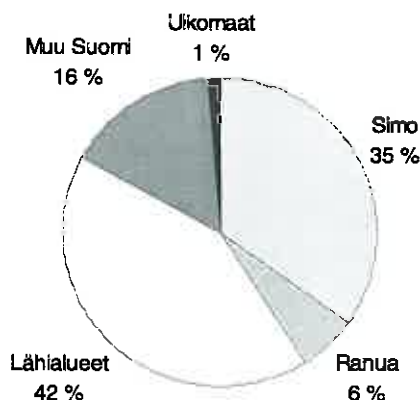
**Kuva 2. Simon ja Ranuan asukkaiden, näiden kuntien kesämökkiläisten sekä Simojoen viehekalastajien kotitarve- ja virkistyskalastukseen käyttämä rahamäärä vuonna 1994 sekä siitä Simossa ja Ranualla käytetty osuus.**

#### 4.2. Kalastus Simojoen yhteisvieheluvalla vuosina 1996 ja 1997

Vuosien 1996 ja 1997 kalastustiedustelut koskivat vain Simojoen pääuomassa harjoitettua kalastusta. Tiedustelu oli suunnattu pääasiassa Simojoen yhteisvieheluvan hankkineille henkilöille, mutta mukana oli lisäksi jonkin verran myös kalastuskuntien luvilla kalastaneita viehekalastajia.

#### 4.2.1. Lähialueilla asuvat suurin kalastajaryhmä, viehekalastus keskittynyt joen alaosalle

Vuoden 1996 tiedusteluun vastanneista suurimman ryhmän muodostivat lähialueilta eli noin sadan kilometrin etäisyydeltä Simojoelle tulleet kalastajat (kuva 3). Simolaisia kalastajista oli yli kolmannes, ja joka kuudes asui joelta yli sadan kilometrin etäisyydellä. Ulkomailla Simojokea ei ainakaan vielä kalapaikkana tunneta, sillä ulkomaalaisia kalastajista oli vain muutama. Eniten huomiota herättää se, että ranualaisia viehekalastajista oli vain 6 %. Tämä johtunee siitä, että ranualaiset kalastavat pääasiassa metsähallituksen luvilla valtion vesialueilla, kun taas enin osa yhteisluvalla kalastaneista oli ostanut kalastuslupansa ilmeisesti nimenomaan lohenkalastusta varten. Vuonna 1996 lohenkalastus oli keskittynyt Simojoen alajuoksulle. Kalastajista valtaosa (86 %) ilmoitti kalastaneensa Simon puolella, Ranualla oli kalastanut heistä vain joka seitsemäs. Yksin oli tullut kalastamaan noin 10 % vastanneista, perheen kanssa 30 % ja kalakavereiden kanssa 60 %. Sekä perheeseen että ryhmään kuului keskimäärin kolme henkilöä.

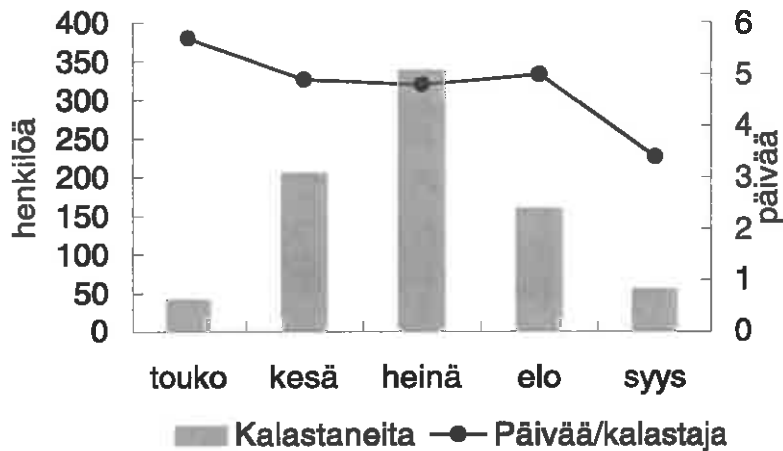


Kuva 3. Vuonna 1996 Simojoen yhteisvieheluvan lunastaneiden henkilöiden asuinpaikkojen jakauma.

#### 4.2.2. Kalastuskesongin huippu heinäkuussa

Vuonna 1996 kalastus jakautui eri kuukausille siten, että kalastuspäivien kokonaismäärästä heinäkuuhun ajoittui noin 40 %, elokuuhun noin 30 %, kesäkuuhun noin 20 % ja loput muille kuukausille. Keskimääräinen kalastusaika oli 12 päivää kalastajaa kohden. Vuonna 1997 tulokset olivat samansuuntaiset kuin edellisvuosina eli heinäkuu oli suosituin kalastuskuukausi (kuva 4). Keskimäärin kalastajaa kohden kertyi kahdeksan kalastuspäivää vuodessa.



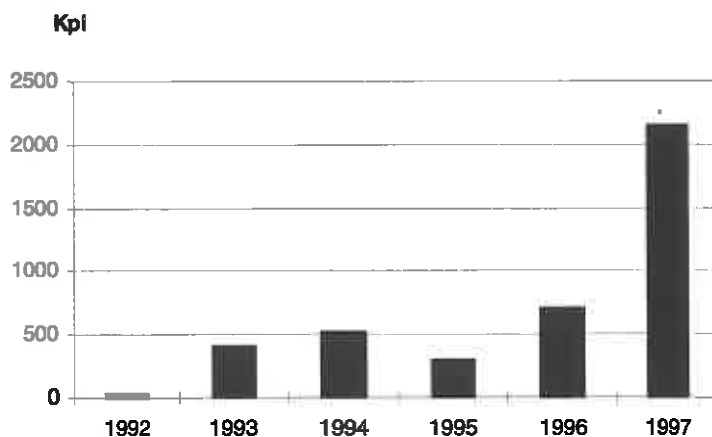


**Kuva 4. Simojoella kalastaneiden henkilöiden määrä ja heidän keskimääräinen kalastuspäivänsä määrä eri kuukausina vuonna 1997.**

#### 4.2.3. Simojoen yhteisvieheluvan suosio kasvussa

Simojella viehekalastusta voi harjoittaa vesialueen omistajasta riippuen joko kalastuskuntien tai metsähallituksen myymillä kalastusluvilla. Vuonna 1992 käyttöön otettiin lisäksi Simojoen yhteisviehelupa, jonka nyttemmin kattaa koko Simojoen pääuoman. Yhteisviehelupaa myydään yhden, kolmen ja 14 vuorokauden pituisille kalastusjaksoille, minkä lisäksi tarjolla on kausilupia ja perhelupia. Vuonna 1994 yhteisvieheluvan hinta oli 30 mk/vrk, 60 mk/3 vrk, 90 mk/14 vrk ja 150 mk/kausi. Lupien hintaa on sen jälkeen korotettu vuosina 1995 ja 1997. Vuonna 1997 yhteisviehelupa maksoi 50 mk/vrk, 100 mk/3vrk, 150 mk/14 vrk ja 200 mk/kausi. Perheluvan hinta on näihin hintoihin nähden 1,5-kertainen. Alle 18-vuotiaille lupia myydään puoleen hintaan.

Ensimmäisenä myyntivuonna yhteisviehelupia lunastettiin yhteensä 26 kpl, mutta myöhempinä vuosina niiden suosio on kasvanut (kuva 5). Pääosa myydyistä luvista on ollut yhden vuorokauden kalastuslupia.



**Kuva 5. Simojoelle myytyjen yhteisviehelupien määrä vuosina 1992 - 1997.**

Simojoen kalastusluvista yhteisviehelupaa oli vuonna 1996 kerättyjen luvanmyyntitietojen mukaan myyty eniten (81 %). Kalastuskuntien myymien lupien osuus oli vajaa viidennes (18 %) ja metsähallituksen lupien noin 1 % viehekalastusta varten myytyjen lupien kokonaismäärästä. Vuonna 1997 Simojoen yhteisviehelupia lunastettiin 2 154 kpl. Kalastuskuntien myymistä viehelupien määrästä ei ole käytettävissä luotettavaa tietoa, mutta niitä arvioidaan myydyn noin 500 kpl.

#### 4.2.4. Viehekalastajista joka viides tai kuudes sai lohta

Simojoen viehekalastajilta tiedusteltiin vuosien 1996 ja 1997 saaliista vain lohen, taimenen, harjuksen ja hauen saalismääriä. Vuonna 1996 tiedusteltiin lisäksi tarkempaa pyyntitapaa, eli oliko kalat kalastettu rannalta vai veneestä, ja pyydettiinkö ne uistimella vai perholla.

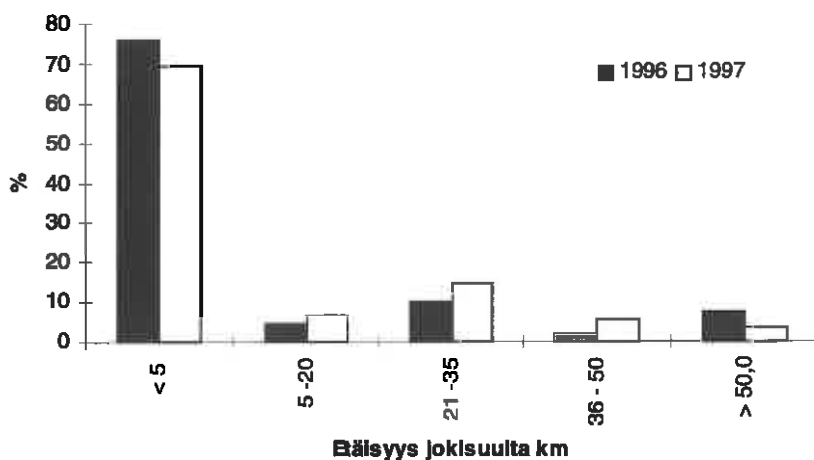
Vuonna 1996 vastaajista joka viides (21 %) sai saaliikseen lohta, mutta taimenta vain joka kymmenes (11 %). Harjusta ja haukea sai lähes joka toinen kalastajista (noin 40 % kumpiakin). Kaikkiaan kaloja sai runsas kaksi kolmannesta vastaajista (69 %). Edellä mainittujen neljän lajin kokonaissaaliiksi arvioitiin 7 200 kiloa (taulukko 8). Lohta kalastettiin pääasiassa rannalta heittokalastusvälinein, ja saaliista saatiin yhtä paljon sekä perholla että uistimella. Sen sijaan haukisaaliista valtaosa otettiin uistin- kalastuksella ja taimen- ja harjussaalis perhokalastuksella. Uistimella saatu suurin lohi painoi 10,1 kiloa, perholla saatu 10,2 kiloa ja vetouistelulla 6,7 kiloa.

Vuonna 1997 vastanneista viehekalastajista joka kuudes (17 %) oli saanut lohta. Haukea oli saanut saaliikseen joka kolmas (32 %) viehekalastaja, harjusta joka viides (20 %), mutta taimenta vain 5 % vastaajista.

**Taulukko 8. Simojoelle yhteisvieheluvan vuonna 1996 ja 1997 lunastaneiden vapakalastajien saalis. Tulokset on laajennettu suoralla suhteella vastanneiden saaliista. Vuoden 1996 saalis on eritelty pyyntimuodoittain. + = saalista saatu alle 50 kg**

Pyydys/keskisaalis v. 1996	Lohi		keski- paino kg	Taimen	Harjus	Hauki	Yht.
	kg	kpl		kg	kg	kg	kg
Uistin rannalta	1 200	270	4,3	100	400	1 900	3 600
Perho rannalta	1 200	405	3,0	300	900	100	2 500
Vetouistelu/perho	200	45	4,9	+	+	600	800
Muu	0	0		+	+	200	300
Keskim. kg/kalastaja	3,6			0,6	1,9	3,8	
YHTEENSÄ V. 1996	2 600	720	3,6	400	1 400	2 800	7 200
YHTEENSÄ V. 1997	3 900	705	5,5	300	1 700	4 200	10 100

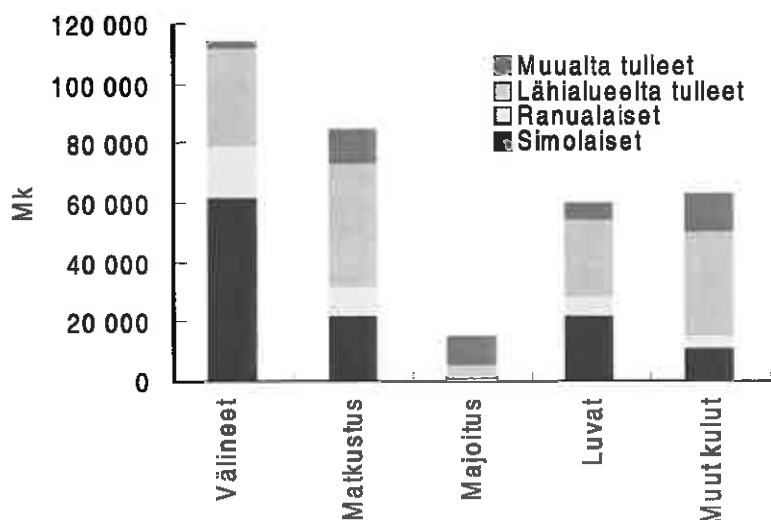
Vapakalastajien saama lohisaalis tuli pääosin Simojoen alajuoksulta (kuva 6). Vuonna 1996 Simon kunnan puolelta lohista saatiin 93 % ja Ranualta 7 %. Myös vuonna 1997 pääosa lohisaaliista tuli joen alajuoksulta. Saalis keskittyi vieläkin selvemmin Simon puolelle, sillä pyyntipaikan ilmoittaneiden lohisaaliista 97 % tuli Simosta ja 3 % Ranuan alueelta.



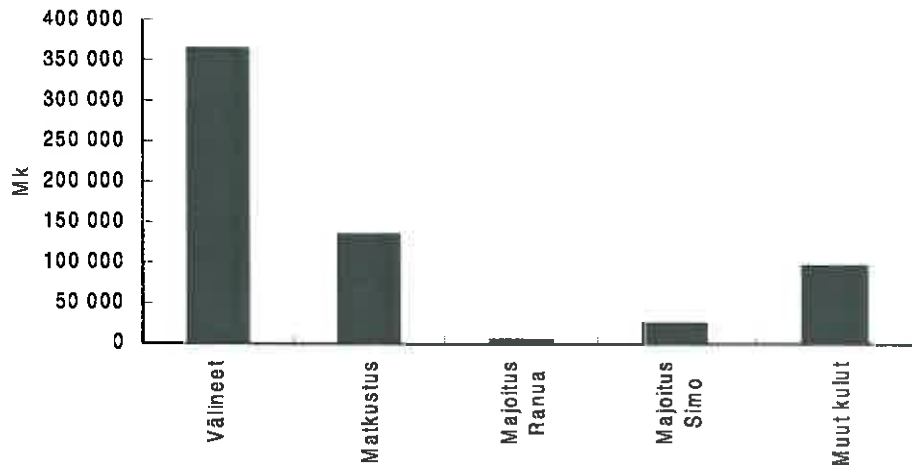
**Kuva 6. Simojoesta saadun lohisaaliin alueellinen jakautuminen (%) vuosina 1996 ja 1997 saantipaikan ilmoittaneiden kalastajien saaliin perusteella.**

#### 4.2.5. Simojoen viehekalastuksessa käytetty rahamäärä yli 600 000 mk vuonna 1997

Kalastuskyselyillä pyrittiin arvioimaan Simojoen viehekalastukseen käytettyjä rahamääriä. Simojoen yhteisvieheluvan lunastaneiden kalastajien arvioitiin käyttäneen rahaa Simon ja Ranuan kunnissa yhteensä 337 000 markkaa vuonna 1996. Vuonna 1997 kalastajien käyttämä rahasumma kohosi yhteensä 625 000 markkaan (kuvat 7 ja 8). Rahankäyttöä koskevat luvut on laajennettu siten, että vastaamatta jättäneiden arvioitiin käyttäneen rahaa samalla tavoin kuin vastanneiden. On todennäköistä, että käytetyt rahamäärät ovat jonkin verran esitettyä pienempiä, koska vastaamatta jättäneiden kalastusaktiivisuus ja siihen liittyvä rahankäyttö on luultavasti ollut pienempää kuin vastanneilla keskimäärin. Toisaalta eri vuosien rahankäytöstä saadut tulokset viittaavat siihen, etteivät esimerkiksi lupa- ja muut yksittäiset kuluerät aina kirjaudu täysimääräisesti vastauksiin, ellei niitä erikseen tiedustella.



**Kuva 7. Yhteisvieheluvan lunastaneiden kalastajien käyttämät rahamäärät Simossa ja Ranualla vuonna 1996. Summat on laajennettu koskemaan kaikkia luvan lunastaneita.**



**Kuva 8. Yhteisvieheluvan lunastaneiden kalastajien vuonna 1997 käyttämä rahamäärä Simojoen kalastuksessa. Summat on laajennettu koskemaan kaikkia luvan lunastaneita.**

Kumpanakin vuonna suurimmaksi yksittäiseksi menoeräksi nousi hieman yllättäen kalastusvälineiden hankinta. Matkustuskustannukset sijoituivat vasta toiseksi suurimmaksi menoeräksi. Lupamaksuihin ja muihin kuluihin, kuten ruokailuun, käytettiin vuonna 1996 kumpaankin jokseenkin yhtä paljon. Majoituskulut muodostivat erillisistä kuluista pienimmän menoerän. Pääosa yöpymisistä tapahtui Simossa.

Vuonna 1996 eri paikkakunnalta kotoisin olevien kalastajaryhmien rahankäyttöä tarkasteltiin erikseen. Simojoen viehekalastukseen käyttivät eniten rahaa lähialueelta eli alle sadan kilometrin etäisyydeltä paikalle tulleet kalastajat. Toiseksi eniten rahaa käyttivät simolaiset kalastajat ja sen jälkeen jokseenkin yhtä paljon sekä ranualaiset että kauempaa kuin sadan kilometrin etäisyydeltä jokivarteen tulleet kalastajat.

Simojoen viehekalastajien rahankäytössä eri kuluerien välinen suhde kuvastaa osaltaan sitä, että kalastajista pääosa on joko paikkakuntalaisia tai lähialueella, esimerkiksi Kemini seudulla asuvia. Näin matkoihin ei kulu rahaa kovinkaan paljon. Välinekulujen suureen osuuden perusteella lohen vapakalastus on ilmeisesti ollut monille Simojoen viehekalastajista uusi harrastus, jonka aloittaminen on edellyttänyt välinehankintoja. Majoituskulut olivat Simojoen vapakalastajilla edelleenkin varsin pienet, mutta ne olivat nousussa. Näyttää siltä, että Simojoelle tullaan nykyisin kalalle useammaksi päiväksi kerrallaan, jolloin majoituspalvelujenkin tarve kasvaa.

Jos kalastajien käyttämää rahamäärää verrataan saatuun saaliiseen, niin viehekalastuksella pyydetyn kalakilon hinnaksi muodostui lohen, taimenen, harjuksen ja hauen yhteenlaskettu saalis mukaan lukien noin 50 markkaa vuonna 1996 ja noin 60 markkaa vuonna 1997. Jos taas viehekalastusluvan oston tärkeimpänä tarkoituksena oli päästä kalastamaan lohta Simojoella, niin saalislohien kilohinnaksi muodostui keskimäärin 130 markkaa vuonna 1996 ja noin 160 markkaa vuonna 1997. Lohen vuosittaisten keskipainojen mukaan laskettuna yhden saalislohen hinnaksi kertyi viehekalastuksessa runsaat 450 markkaa vuonna 1996 ja vajaat 900 markkaa vuonna 1997.

## 4.3. Ammattimainen kalastus meressä

### 4.3.1. Ammattikalastuksen saalisvaihtelut suuria Simon merialueella

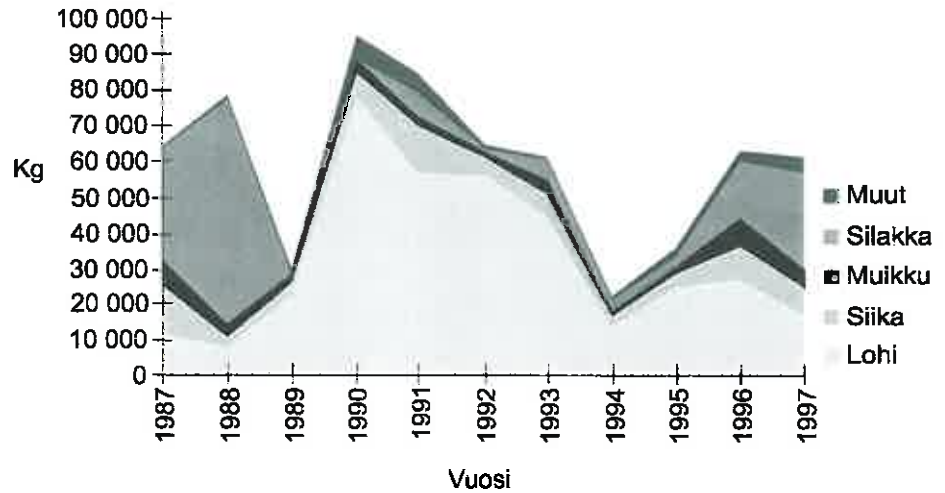
Simolaisten ammattikalastajien kokonaissaaliit tilastoruuduilta 2 ja 3 vaihtelivat vuosina 1994 - 1997 22 000 kilosta 63 000 kiloon (taulukko 9). Tärkein saalislaji on lohi, jota pyydettiin vuosittain 14 000 - 27 000 kiloa. Ammattikalastuksen saaliisiin on laskettu mukaan myös Simojoen lohen mädinhankintapyynnissä saadut kalat. Kilomääräisesti toiseksi tärkein laji useimpina vuosina on ollut silakka, jonka saaliit ovat heilahdelleet voimakkaasti. Seuraavaksi eniten on pyydetty siikaa, jonka saaliit ovat vaihdelleet 2 000 kilosta 9 000 kiloon vuodessa. Painoltaan neljänneksi tärkein saalislaji on muikku eli maiva 1 000 - 7 000 kilon vuosisaaliilla. Vaelluskaloista erityisesti lohen ja siian osalta on syytä mainita, että Simon edustan merialueelta pyydetystä saaliista vain osa on Simojoen omaa kantaa, koska Simojokisuun ohi ui myös lähijoista, kuten Kemijokisuun istutuksista ja Tornionjoesta peräisin olevia kaloja.

**Taulukko 9. Simolaisten ammattikalastajien saalis RKTL:n tilastoruutujen 2 ja 3 alueelta vuosina 1994 - 1997 (kg). Saalis on esitetty kaikilla lajeilla perkaamattomana kalana.**

Laji	Vuosi			
	1994	1995	1996	1997
Lohi	14 200	24 700	27 200	17 200
Taimen	200	300	300	300
Siika	2 500	3 700	9 500	7 300
Muikku	1 300	2 300	7 200	5 500
Ahven	200	400	1 200	3 400
Hauki	100	400	300	200
Made	100	300	200	600
Särki	100	200	400	100
Silakka	3 100	3 400	16 400	27 100
Muut	300	+	200	+
Yhteensä	22 100	35 700	62 900	61 700

Ammattimaisen kalastuksen saaliita tarkasteltiin myös pidemmältä ajanjaksolta vuodesta 1987 lähtien (kuva 9). Saalistilaston mukaan parhaat lohivuodet ajoittuivat vuosille 1990-1993, jolloin lohisaalis oli enimmillään 78 000 kiloa. Lohisaaliiden vaihteluihin vaikuttavat mm. muutokset lohen jokipoikasten ja merivaiheen kuolevuudessa, kasvussa, kalastuksessa ja sen säätelyssä. Saaliiden kasvuun 1990-luvun alussa vaikuttivat ainakin lohen aiempia vuosia pienempi postsmolttkuolevuus sekä hyvä ravintotilanne ja kasvu meressä. Tämän jälkeen tapahtuneeseen lohisaaliiden väheneemiseen on vaikuttanut mm. ns. M74-ilmiö, jonka seurauksena 1990-luvun alusta lähtien luontaisesti lisääntyvien lohikantojen vastakuoriutuneiden poikasten kuolevuus on kasvanut voimakkaasti ja luonnonpoikastuotanto vastaavasti vähentynyt (mm. ICES

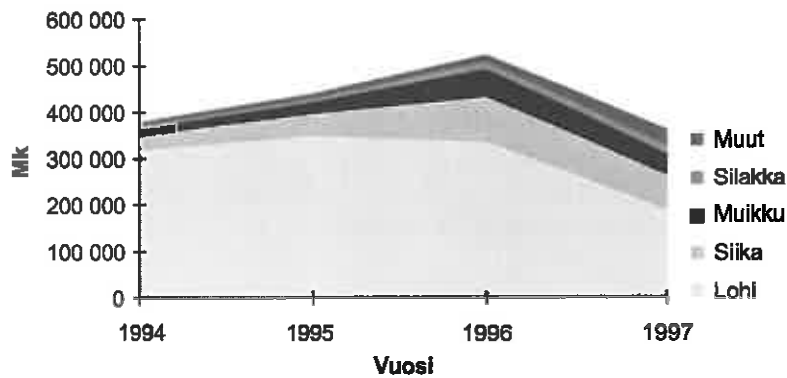
1998). Lohen luonnonkantojen suojelemiseksi lohenkalastuksen säätelyä on tiukennettu saaliskiintiöinnillä ja kansallisella rannikkokalastuksen säätelyllä. Yksittäisistä säätelytoimenpiteistä erityisesti Simojoen edustan merialueen lohenkalastusta koskee vuonna 1994 voimaan astunut asetus, jonka mukaan lohenkalastus linjan Vatunginokka - Maksniemen kärki sisäpuolisella merialueella sallitaan vasta heinäkuun 15 päivän jälkeen.



**Kuva 9. Simolaisten ammattikalastajien saalis RKTL:n tilastoruutujen 2 ja 3 alueelta vuosina 1987 - 1997.**

#### 4.3.2. Ammattikalastuksen saaliin arvo saaliita tasaisempi

Merialueen ammattikalastuksen saaliin laskennallinen arvo oli vuosina 1994-1997 yhteensä noin 380 000 - 522 000 markkaa vuodessa (kuva 10). Saaliin arvon mukaan tarkasteltuna tärkeimpiä saalislajeja olivat lohi, siika ja muikku. Lohen osuus kokonaissaaliin arvosta oli vastaavasti 52 - 84 %, siian 8 - 20 % ja muikun 5 - 13 %. Vaikka silakka oli merisaaliissa määrällisesti useimpina vuosina lohen jälkeen runsain saalislaji, sen laskennallinen arvo kokonaissaaliista oli enimmillään vain 6 %.



Kuva 10. Simolaisten ammattikalastajien saaliin arvo RKTL:n tilastoruutujen 2 ja 3 alueelta vuosina 1994 - 1997 kyseisenä vuonna maksettujen keskihintojen mukaan.

#### 4.4. Simojoen virkistyskalastuksen kehittämiseksi runsaasti ehdotuksia

Simojoen virkistyskalastuksen kehittämistä ja kalojen makuvirheitä koskevia kysymyksiä on ollut mukana sekä vuosien 1994 että 1996 kalastuskyselyissä. Vastaajien mielipiteitä näistä asioista esitetään seuraavassa yhdessä molempien vuosien osalta.

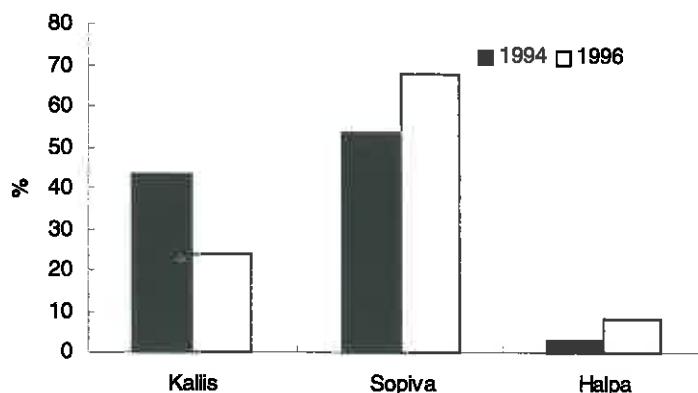
##### 4.4.1. Kalasoppa maistuu - yleensä

Vain noin joka kymmenes vastaaja ilmoitti havainneensa makuhaittoja saaliskalois- saan vuonna 1994. Vastanneista 7 % oli havainnut makuhaittoja eri kalalajeissa seuraavasti: hauki ja harjus (1,4 % kumpikin), siika (1,1 %), muikku ja taimen (0,8 % kumpikin), lohi ja made (0,6 % kumpikin). Vuonna 1996 sekä lohessa että harjuksessa makuvirheitä ilmoitti 2 % vastanneista. Hauessa, ahvenessa ja mateessa sivumakua oli havainnut 0,4 % vastaajista kunkin lajin osalta. Lisäksi 0,7 % vastaajista ei ollut yksilöinyt lajia, mikä heidän mielestään oli maistunut pahalta. Lohen makuvirheet osuivat heinä- ja elokuuhun, mateella maaliskuulle, ahveneilla ja hauella kesäkuulle ja harjuksella kesä-, heinä- ja elokuulle.

##### 4.4.2. Tyytyväisyys lupien hintoihin kasvanut, mutta kalastusoloja tulisi edelleen kehittää

Simojoen yhteisviiheluvalla kalastaneet olivat vuonna 1996 tyytyväisempiä lupien hintatasoon kuin pari vuotta aikaisemmin (kuva 11). Vaikka lupien hinnat olivat hie- man nousseet vuodesta 1994, niin Simojoen kasvanut lohisaalis lienee lisännyt tyytyväisyyttä kalastuslupien hinnoitteluun. Kalastuslupaa piti kalliina yli puolet Ranualla asuvista kalastajista, mutta muista vastaajista vain alle puolet. Tähän saattaa olla syy- nä se, että lohisaaliiden painottuessa Simon puolelle ranualaiset kalastajat kokevat lu- pien hinnat kalliina saamaansa saaliiseen verrattuna.

Ranualaisista paikkakuntalaisista ja Ranualla kesämökin omistavista neljä viidestä oli sitä mieltä, että Simojoen kalastusoloissa olisi edelleen kehittämisen tarvetta. Simo- laisista vielä suurempi osuus (88 %) piti kalastusolojen kehittämistä tarpeellisenä. Vuonna 1994 yhteisviiheluvan lunastaneista 84 % katsoi kalastusolojen vaativan ke- hittämistä, kun taas vuonna 1996 tätä mieltä oli vapakalastajista 81 %.



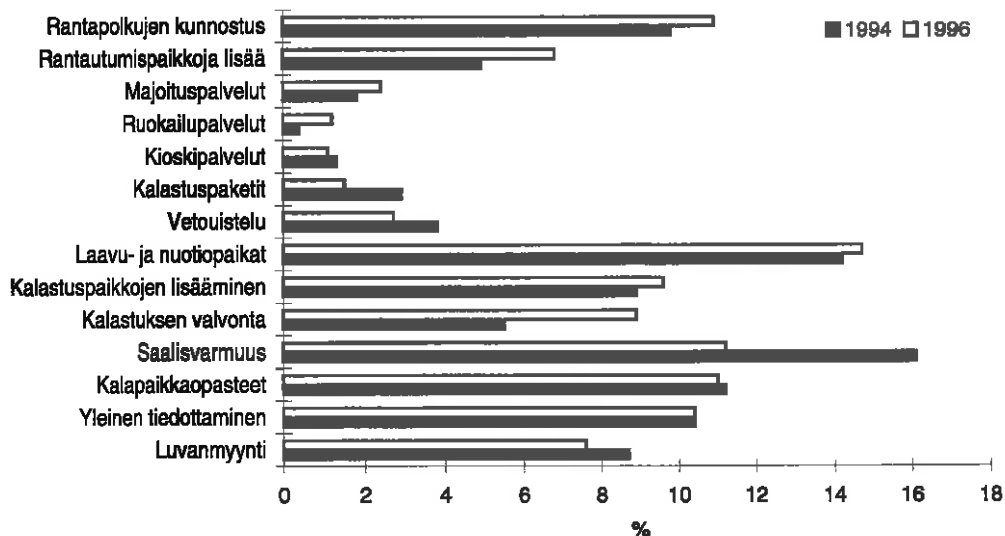
Kuva 11. Vastaajien mielipiteet Simojoen kalastuslupien hinnasta vuonna 1994 ja vuonna 1996.



#### 4.4.3. Lisää kalaa, kattoa pään päälle ja viittoja kalastuspaikoille

Kalastustiedustelussa vastaajia pyydettiin valitsemaan neljästätoista tarjotusta vaihtoehdosta neljä tärkeintä tekijää, joihin Simojoella pitäisi panostaa virkistyskalastusta ja kalastusmatkailua kehitettäessä (kuva 12). Saalisvarmuus nousi vuonna 1994 tärkeimmäksi yksittäiseksi tekijäksi. Seuraavaksi tärkeimmäksi koettiin laavu- ja nuotiopaikkojen riittävyys, kolmantena mainittiin kalapaikkaopasteiden tarve ja neljäntenä samaan aiheeseen liittyvä yleinen tiedottaminen. Vuonna 1996 saatuun saaliiseen oli ilmeisesti aiempaa tyytyväisempiä, sillä nyt tärkeimmäksi kehittämistarpeeksi koettiin laavu- ja nuotiopaikkojen määrän lisääminen. Toisen, kolmannen ja neljännen sijan jakoivat jokseenkin samalla kannatusosuudella saalisvarmuuden parantaminen, kalapaikkaopasteiden lisääminen ja rantapolkujen kunnostus.

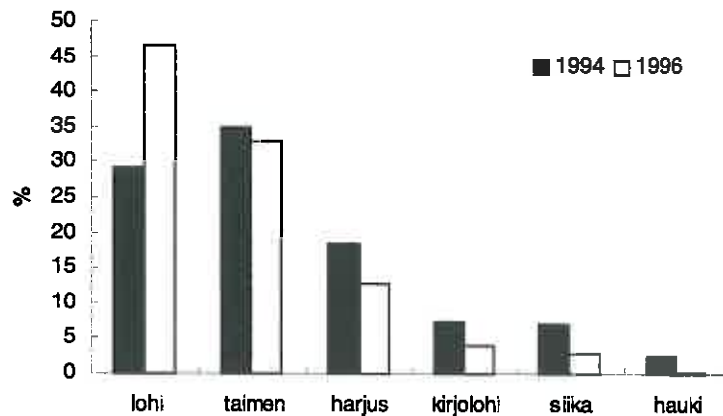
Kesän 1997 jälkeen Simon kunta on käynnistänyt Euroopan Union ja kotimaisella rahoitustuella Lohietappi-nimisen projektin Simojoen kalastuspalvelujen parantamiseksi. Projektiin sisältyy mm. laavu- ja tulipaikkojen sekä opasteiden ja parkkipaikkojen rakentamista jokivarteen. Vuoden 1998 aikana on esitetty mm. toiveita siitä, että Simojoen nykyisillä kalastajamäärillä osa koskista olisi varattava ns. kiintiökoskiksi ruuhkaisuuden välttämiseksi.



**Kuva 12. Vuosien 1994 ja 1996 kalastustiedusteluihin vastanneiden mielipiteiden jakauma Simojoen virkistyskalastuksen ja kalastusmatkailun tärkeimmistä kehittämistarpeista.**

#### 4.4.4. Lohi, taimen ja harjus arvostetuimpia saalislajeja

Taimen oli suosituin Simojoen kalakantojen hoitolaji vuoden 1994 kalastustiedustelussa (kuva 13). Vuonna 1996 järjestys oli muuttunut siten, että lohta kannatettiin hoitokalana eniten taimenen ollessa toiseksi suosituin vaihtoehto. Kumpanakin vuonna harjus sijoittui kolmanneksi. Lohi oli lisännyt suosiotaan aiemmasta todennäköisesti siitä syystä, että sitä oli saatu joesta kohtalaisen paljon saaliiksi. Kun lohi alkoi olla kaikkien tavoitettavissa, niin myös ihmisten usko lohien hoitomahdollisuuksiin ja paluuseen Simojoelle vahvistui.

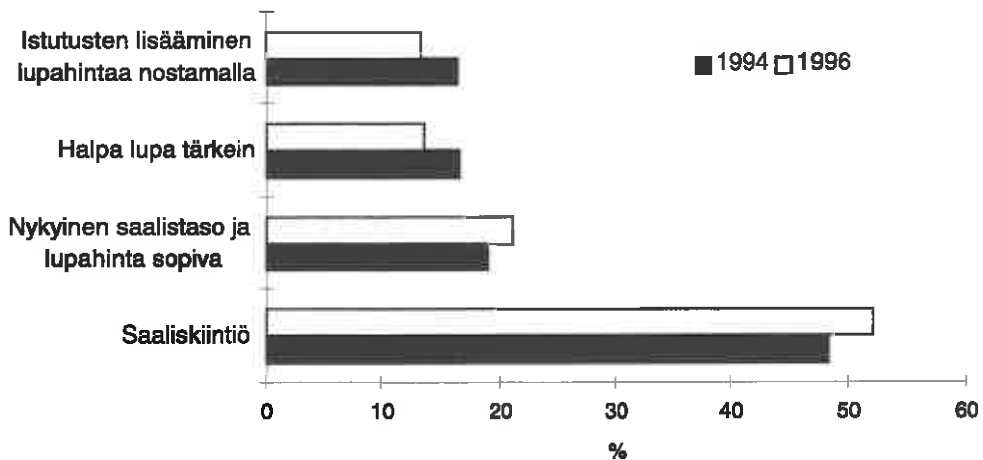


**Kuva 13. Simojoen kalakantojen hoitoon vastaajien mielestä parhaiten sopivat kalalajit vuosien 1994 ja 1996 kyselyiden perusteella.**

#### 4.4.5. Lisää saalista - mutta miten?

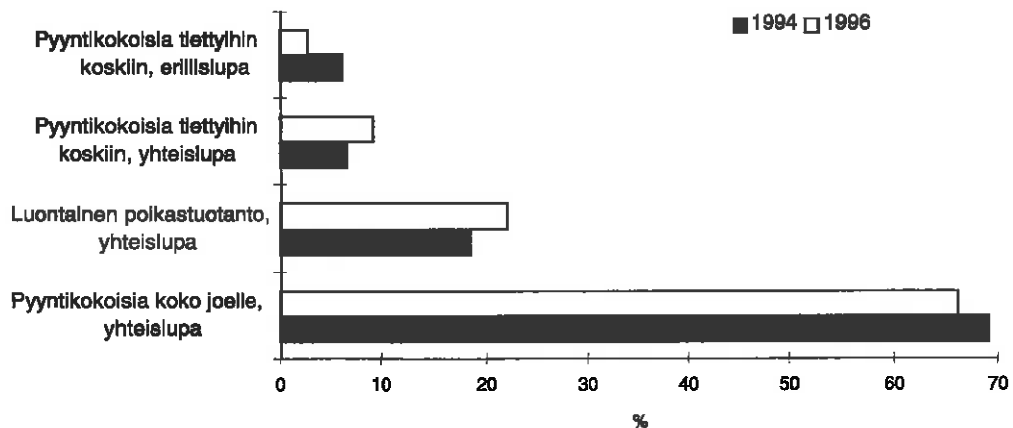
Vuonna 1994 vastaajista 84 % kannatti poikasistutusten ohella myös pyyntikokoisten lohikalajien istuttamista Simojoelle saaliin saannin mahdollisuuksien parantamiseksi. Pyyntikokoisten kalojen istutuksen kannatus oli hieman vähentynyt vuonna 1996, jolloin vapakalastusluvan lunastaneista 77 % kannatti tätä vaihtoehtoa. Kolmesta eri vaihtoehdosta suosituin (52 %) oli pyyntikokoisten taimenten istuttaminen, sitten pyyntikokoisten taimenten ja kirjolohien istuttaminen (43 %) ja kolmantena pyyntikokoisten kirjolohien istuttaminen (5 %). Vuonna 1996 näiden vaihtoehtojen järjestys oli säilynyt kalastajien keskuudessa entisellään. Taimen oli kuitenkin hieman lisännyt suosiotaan kahden muun vaihtoehdon kustannuksella. Vaikka Simojoella pyyntikokoisten kalojen istutukseen suhtauduttiinkin myönteisesti, niin pelkästään kirjolohi ei näytä kiinnostavan kalastajia, jos muitakin vaihtoehtoja on tarjolla.

Vastaajia pyydettiin valitsemaan pyyntikokoisten kalojen istuttamisen ohella myös heidän mielestään paras ratkaisu neljästä tarjotusta vaihtoehdosta saaliin saannin varmuuden parantamiseksi (kuva 14). Suosituimpana vaihtoehtona pidettiin kutakin kalastajaa kohti saaliiksi otettavien kalojen lukumäärän rajoittamista, esimerkiksi kolmen kalan vuorokausikiintiötä. Vuonna 1994 liki puolet (48 %) kannatti vuorokausikiintiötä parhaimpana vaihtoehtona, ja vuonna 1996 yli puolet (52 %) vastaajista oli tällä kannalla.



**Kuva 14. Vastaaajien antama kannatus vuosina 1994 ja 1996 neljälle vaihtoehdolle tärkeimmäksi katsotusta tekijästä saalisvarmuuden parantamiseksi.**

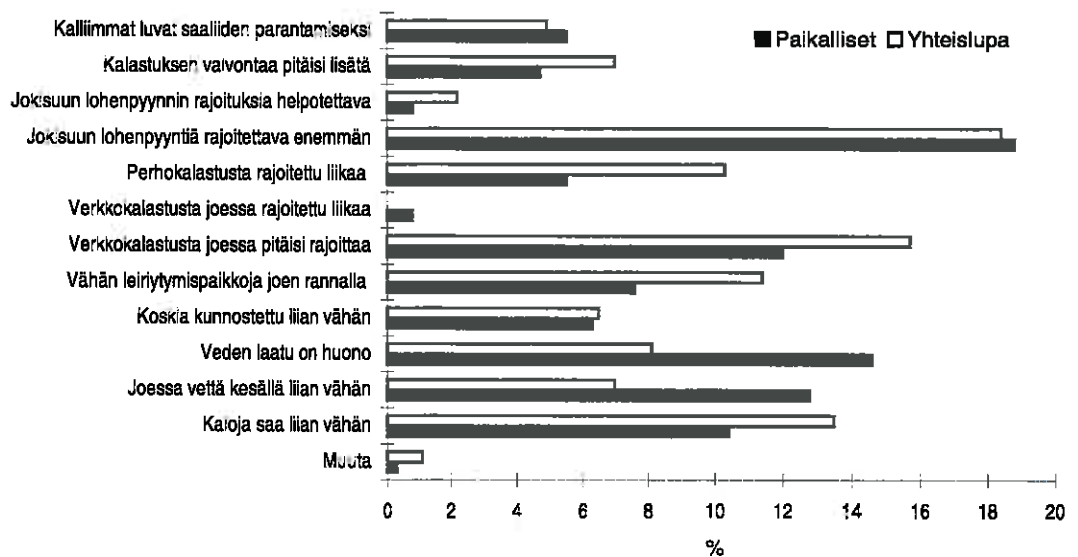
Tiedustelussa kysyttiin myös, millaisia kalastusmahdollisuuksia Simojoelle pitäisi olla tarjolla. Esiitetystä neljästä vaihtoehdosta suosituimmaksi osoittautui pyyntikokoisten kalojen istutus tasaisesti koko joen matkalle, ja kalastuksen salliminen yhteisluvalla (kuva 15).



**Kuva 15. Simojoen kalastusmahdollisuuksien lisäämiseksi esitettyjen vaihtoehtojen kannatus vuosien 1994 ja 1996 tiedustelujen perusteella.**

#### 4.4.6. Jokisuupyynti, jokiveden tila sekä riittämätön saalis virkistyskalastajien suurimpia huolenaiheita vuonna 1994

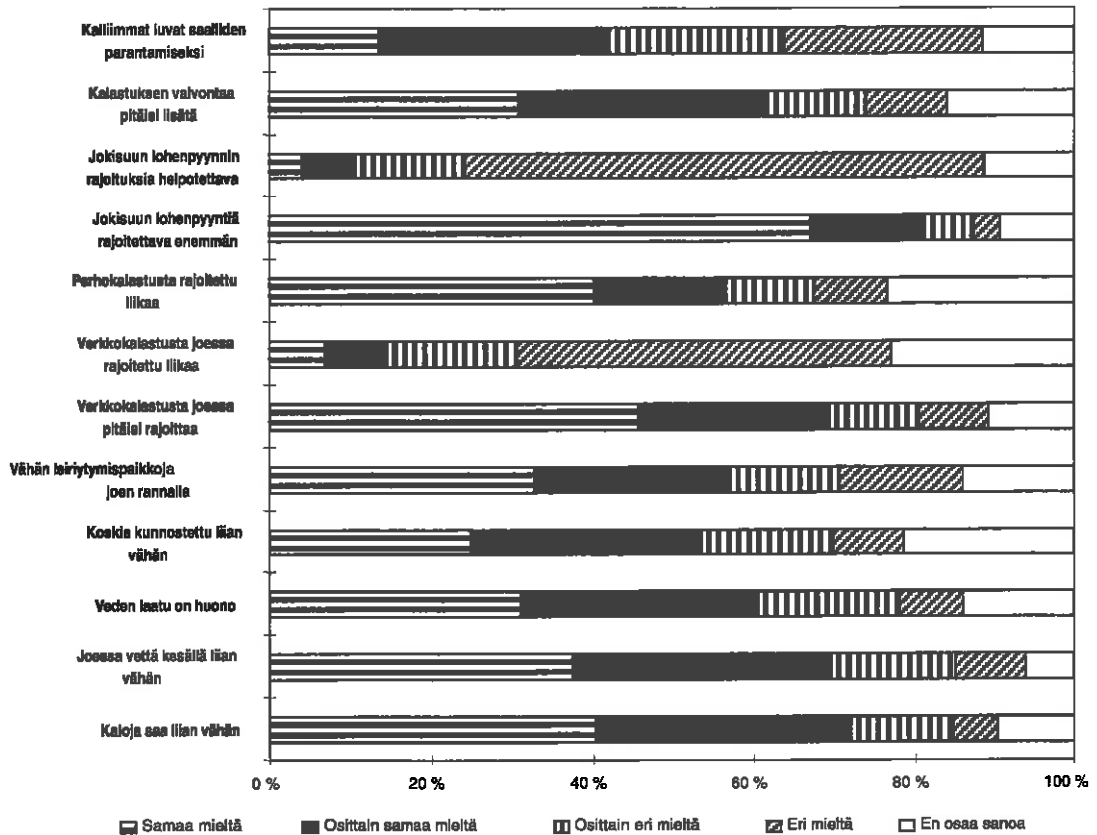
Tiedustelun avulla pyrittiin kartoittamaan myös laajemmin kalastajien asenteita ja näkemyksiä Simojoesta ja siellä tapahtuvasta kalastuksesta. Tiedustelulomakkeessa esitettiin 13 erilaista väittämää, josta vastaajat saivat valita kolme mielestään tärkeintä mielipidettä (kuva 16). Tuloksissa simolaisten, ranualaisten ja ulkopaikkakuntalaisten vapaa-ajan asunnon omistajien vastaukset esitetään yhdistettynä ryhmänä ”paikalliset” erillään yhteisluvan lunastaneiden vastauksista.



**Kuva 16. Vuoden 1994 tiedustelussa paikallisten asukkaiden ja yhteisvieheluvan lunastaneiden henkilöiden esittämät näkemykset Simojoen kalastukseen liittyvistä väittämistä.**

Kolmesta tärkeimmäksi koetusta väitteestä kummankin vastaajaryhmän mielestä tärkein oli se, että Simojoen jokisuun lohenpyyntiä pitäisi rajoittaa nykyistä enemmän. On huomattava, että kyseessä oli vuoden 1994 tilanne, jolloin nykyinen jokisuurahoitus tuli ensi kertaa voimaan eikä sen vaikutuksista jokeen nouseviin kaloihin ollut aiempaa kokemusta. Seuraavaksi tärkeimmät väittämät olivat paikallisten mielestä Simojoen huono veden laatu ja Simojoen veden vähyys kesällä. Yhteisluvan lunastaneet kiinnittivät vähemmän huomiota joen tilaan. Heidän joukossaan oli enemmän ulkopaikkakuntalaisia, joilla ei ole välttämättä ole lähempää tietämystä joen tilasta ja sen muutoksista. Sen sijaan heitä kiinnostivat erityisesti kalastukseen liittyvät asiat. Niinpä yhteisluvan lunastaneiden mielestä verkkokalastusta pitäisi rajoittaa, tai se pitäisi kieltää kokonaan, ja kolmanneksi nousi väite, että joesta saa kaloja liian vähän. Vähiten saivat kannatusta molemmilta vastaajaryhmiltä väitteet, että jokisuun lohenpyyntiä ja verkkokalastusta pitäisi rajoittaa vähemmän. Jos vastauksista eroteltaisiin pelkästään ulkopaikkakuntalaiset yhteisvieheluvan lunastaneet henkilöt, tulokset saattaisivat poiketa paikallisista vieläkin enemmän kuin tässä on esitetty.

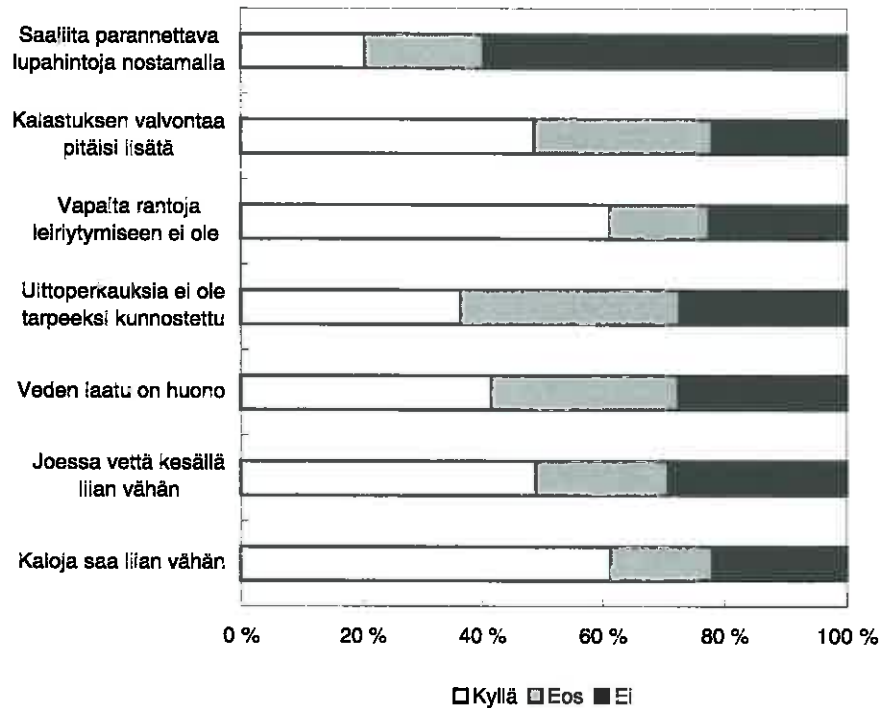
Vastaajat saivat kunkin esitetyn väittämän kohdalla valita niihin nähden parhaiten omaa näkemystään kuvaavan kannanoton seuraavista vaihtoehdoista ”Täysin samaa mieltä/ osittain samaa mieltä/ osittain eri mieltä/ täysin eri mieltä/ en osaa sanoa”. Eri vastaajaryhmien näkemykset esitetään yhdistettyinä (kuva 17), joten niistä saa käsityksen vastausten hajonnasta eri väittämien osalta. Tulosten perusteella ei voi todeta olennaista eroa väittämien tärkeysjärjestyksessä edelliseen kohtaan verrattuna. Huomattavaa on kuitenkin se, että varsin suuri osa eri väittämien saamasta kannatuksesta muodostui vaihtoehdosta ”osittain samaa mieltä”. Näin eri väittämien väliset pienehköt kannatusosuuksien erot eivät välttämättä ole niin selviä kuin kuvan 15 perusteella voisi olettaa.



**Kuva 17. Mielenpiteiden jakautuminen Simojoen kalastusoloihin ja kalastukseen liittyvissä väittämässä vuoden 1994 tiedustelussa. Paikalliset asukkaat ja yhteisviiheluvan lunastaneet on yhdistetty.**

#### 4.4.7. Leiriytyminen, saalisvarmuuden parantaminen ja kesäaikainen jokiveden vähyys huolestuttivat kalastajia eniten vuonna 1996

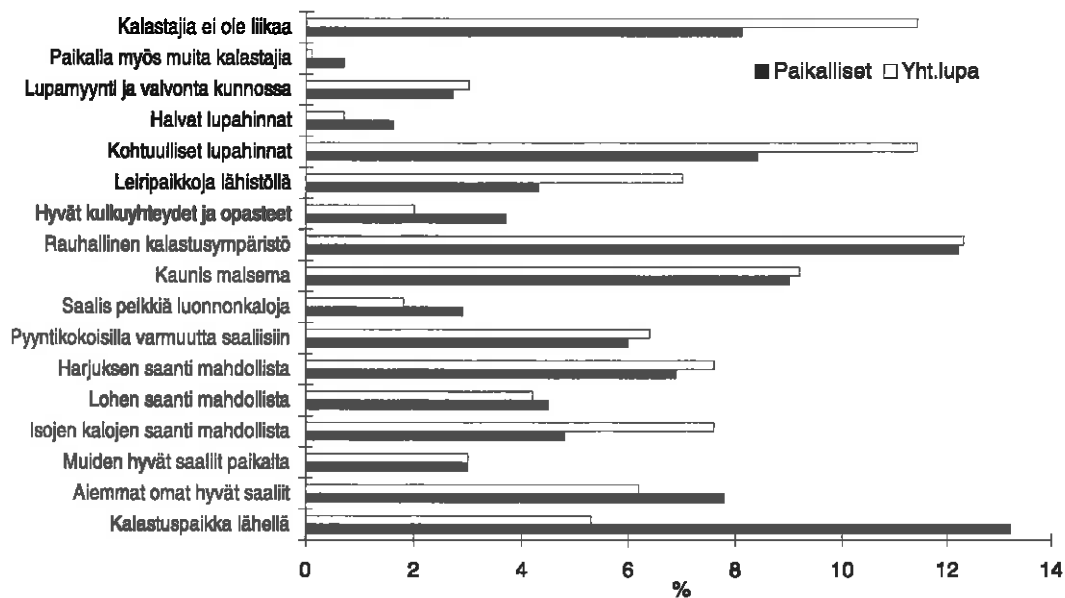
Vuoden 1996 tiedustelussa esitettiin seitsemän erilaista Simojokeen ja kalastukseen liittyvää väittämää, jotka olivat samoja kuin vuonna 1994 (kuva 18). Kunkin väittämän suhteen vastaajat saivat valita mieleisensä kolmesta vaihtoehdosta, jotka olivat ”kyllä”, ”ei” ja ”en osaa sanoa”. Eniten kannatusta sai kaksi väittämää, joista toisen mukaan vapaita rantoja leiriytymiseen ja auton pysäköintiin ei ole tarpeeksi, ja toisen mukaan kaloja saa saaliiksi liian vähän. Kolmanneksi eniten kannatettiin väittämää, jonka mukaan joessa on kesällä liian vähän vettä kalastuksen ja muun virkistyskäytön kannalta. Vähiten kannatettiin väittämää, jonka mukaan saalisvarmuuden parantamisen takia lupien hintaa tulisi nostaa taimenenpoikasten istutusmäärien lisäämiseksi.



**Kuva 18. Simojoen kalastukseen liittyvien väittämien kannatus vuonna 1996 tehdyssä tiedustelussa.**

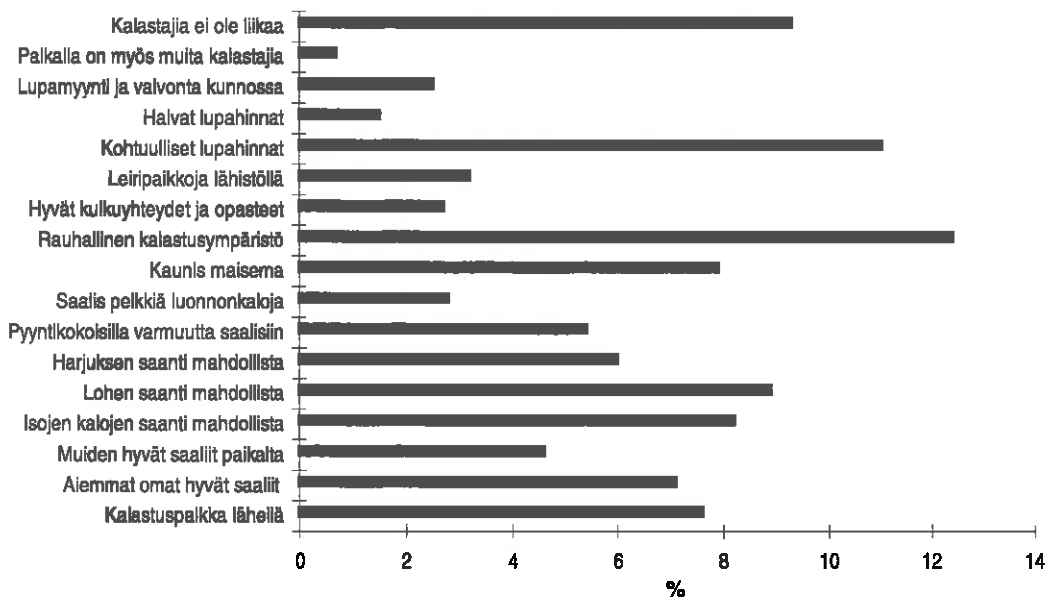
#### 4.4.8. Rauhallinen ympäristö ja kohtuulliset lupahinnat tärkeitä kalastuspaikan valinnassa

Lopuksi vastaajilta tiedusteltiin 17 annetusta vaihtoehdosta viittä tärkeintä kalastuspaikan valintaan vaikuttavaa tekijää. Vastaukset jaettiin vuonna 1994 kahteen osaan siten, että yhteisviiheluvan lunastaneiden vastaukset käsiteltiin erillään simolaisten, ranualaisten ja ulkopaikkakuntalaisten kesämökkiläisten (ryhmä ”paikalliset”) kalastajien vastauksista (kuva 19). Paikallisista asukkaista tärkein tekijä oli kalastuspaikan läheisyys. Toiseksi tärkein tekijä oli rauhallinen kalastusympäristö ja kolmantena olivat kohtuulliset lupahinnat. Yhteisviiheluvan lunastaneilla tärkein kalastuspaikan valintaan vaikuttava tekijä oli rauhallinen ympäristö, mikä sai lähes saman osuuden äänistä kuin paikallisillakin. Toiselle ja kolmannelle sijalle tulivat samalla kannatusosuudella kohtuulliset lupahinnat ja se, ettei paikalla ole liikaa kalastajia.



**Kuva 19. Tärkeimmät kalastuspaikan valintaan vaikuttavat tekijät vuoden 1994 tiedustelun mukaan.**

Vuonna 1996 tärkeimmäksi kalastuspaikan valintaa ohjaavaksi tekijäksi koettiin rauhallinen kalastusympäristö, mikä sai 12 % annetuista vastauksista (kuva 20). Toiseksi tärkeimpänä tekijä pidettiin kohtuullisia lupahintoja ja kolmanneksi sitä, ettei kalastajia ole joella tai koskella liikaa.



**Kuva 20. Simojoella yhteisvievehluvun vuonna 1996 lunastaneiden mielestä tärkeimmät kalastuspaikan valintaan vaikuttavat tekijät.**

Vuoden 1997 kyselyssä oli mukana vapaamuotoinen mielipideosio, mihin ihmiset saivat kirjata mielipiteitään Simojoen kalastuksen kehittämiseksi. Tärkeimpiä esityksiä oli RKTL:n nousulohien määrän seurantaan käyttämän rysän poistaminen, jolloin ka-

lan nousu olisi vapaata. Lisäksi paheksuttiin rokastusta eli kalojen ulkopuolelta tapahtuvaa tartuttamista. Tätä rokastuksen lopettamista vaadittiin runsaasti, ja sen kieltevä asetus on astunut voimaan elokuussa 1997. Muita tärkeäksi koettuja asioita olivat valvonnan tehostaminen sekä paikoitusalueiden ja opasteiden lisääminen.



## Kiitokset

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen Perämeren kalantutkimusaseman vakinainen henkilökunta ja tutkimusasemalla eri vuosina lyhyempiä jaksoja työskennelleet henkilöt ovat osallistuneet kalastustiedustelujen lähettämiseen ja tulosten tallentamiseen. Tiedusteluun liittyvästä kirjeiden lähettamisestä ja vastauslomakkeiden tallennustyöstä vastasivat useat tutkimusaseman tilapäistyöntekijät tutkimusmestari Tuula Malisen johdolla. Jari Leskinen Generoi ky:stä Rovaniemeltä hoiti tulosten laskennan vuoden 1994 tiedustelun osalta, ja iktyonomi Petteri Koponen vuoden 1995 tiedustelun osalta. Ammattikalastuksen saaliita koskevat tietokoneajot teki tutkija Pirkko Söder-Kultalahti. Projektisihteeri Petri Luukkonen ja tutkija Pekka Hyvärinen ovat antaneet hyödyllisiä neuvoja käsikirjoituksen valmisteluvaiheessa. Heille ja kaikille muille kalastustiedustelujen suunnitteluun, toteuttamiseen ja raportin laadintaan osallistuneille haluamme esittää lämpimät kiitoksemme.

## Kirjallisuus

Asetus 231/94. Asetus eräistä lohen kalastusta koskevista rajoituksista Suomen aluevesillä ja kaistatusvyöhykkeellä Itämeren pääaltaalla ja Pohjanlahdella sekä Simojoessa 25.3.1994.

Asetus 258/96. Asetus lohenkalastusta koskevista rajoituksista Suomen aluevesillä ja kaistatusvyöhykkeellä varsinaisella Itämerellä ja Pohjanlahdella sekä Simojoessa 8.3.1996.

Haapaniemi, T., Jutila, E. & Jokikokko, E. 1998. Kalastajien näkemykset Simojoen vesistön tilan, kuormituksen ja kalaston muutoksista. Kala- ja riistaraportteja nro 137. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos. Helsinki. 29 s.

ICES 1998. Report of the Baltic Salmon and Trout Assessment Working Group. Helsinki, Finland 16-24 April, 1998. ICES CM 1998/AFCM:17. 126 p.

Jutila, E. 1987. Lohenpoikastuotannon ja kalansaaliiden kehitys Simojoessa koskien kunnostuksen jälkeen vuosina 1982-1985. Helsinki, RKTL kalantutkimusosasto. Monistettuja julkaisuja 71: 47-96.

Kalastajahinnat vuonna 1994. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos. SVT Ympäristö 1995:5. Helsinki. 20 s.

Kalastajahinnat vuonna 1995. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos. SVT Ympäristö 1996:1. Helsinki. 20 s.

Kalastajahinnat vuonna 1996. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos. SVT Ympäristö 1997:6. Helsinki. 20 s.

Kalastajahinnat vuonna 1997. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos. SVT Ympäristö 1998:7. Helsinki. 22 s.

Karttunen, V. & Jutila, E. 1993. Kalastustilastoja Simon ja Ranuan kunnista vuosilta 1986 ja 1990. Helsinki. Kalatutkimuksia-Fiskundersökningar 64: 43-77.

Pohjois-Suomen vesitutkimustoimisto 1981. Simojoen vesistön kalataloussuunnitelma. 73 s. (moniste).

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos 1971. Selostus maa- ja metsätalousministeriölle Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen vuonna 1970 Simojoelta suorittaman kalataloustiedustelun tuloksista. Helsinki. 11 s. (moniste).

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos 1973. Simojoen vesistöalueen kalastustiedustelu vuoden 1972 kalansaaliista. Helsinki. 4 s. (moniste).

Vilkuna, K. 1974. Lohi: Kemijoen ja sen lähialueen lohenkalastuksen historia. Helsinki. Otava. 423 s.

Virrankoski, P. 1973. Pohjois-Pohjanmaa ja Lappi 1600-luvulla. Pohjois-Pohjanmaan ja Lapin historia III. Oulu. 843 s. (Ref) Vilkuna 1974.

Eero Jutila, Erkki Jokikokko ja Pauli Salo

**Viehekalastuksen kehitys Simojoella - kalastus Simossa ja Ranualla 1994-1997**

Tutkimusraportti

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos

Itämeren lohi- ja meritaimenkannat: joet, tutkimus 204 022

Kirjeellisten kalastustiedustelujen perusteella kotitarve- ja virkistyskalastajien kokonaissaaliiksi Simon ja Ranuan kunnissa arvioitiin 107 000 kg vuonna 1994 ja 82 000 kg vuonna 1995. Saaliiden kannalta kalavesistä tärkeimpiä olivat Simojärvi, Simojoki ja Simon edustan merialue. Eniten saaliiksi saatiin haukia, ahvenia ja särkiä. Simojoesta pyydetty lohisaalis oli näinä vuosina noin 400 kg ja 1 300 kg. Suurin osa kokonaissaaliista saatiin verkoilla. Kotitarve- ja virkistyskalastukseen käytetty rahamäärä Simossa ja Ranualla oli noin 337 000 mk vuonna 1994.

Simojoen lohisaaliiden käännyttyä kasvuun on vuonna 1992 käyttöön otetun Simojoen yhteisvieheluvan suosio on kasvanut ylittäen 2 000 luvan rajan vuonna 1997. Vuosina 1996 ja 1997 kalansaalista tiedusteltiin vain Simojoen yhteisvieheluvan lunastaneilta henkilöiltä. Viehekalastajien lohisaalis Simojoesta oli näinä vuosina noin 2 600 kg ja 3 900 kg. Viehekalastuksella pyydettyjen lohien, taimenten, harjusten ja haukien kokonaissaaliiksi Simojoesta arvioitiin noin 7 000 kg vuonna 1996 ja 10 000 kg vuonna 1997. Simojoen viehekalastukseen käytettiin rahaa noin 625 000 mk vuonna 1997.

Simolaisten ammattikalastajien vuotuinen kokonaissaalis Simon edustan merialueelta oli 23 000 - 63 000 kg vuosina 1994 - 1997. Tärkein saalislaji oli lohi, jonka saaliit olivat 14 000 - 27 000 kg vuodessa. Ammattikalastuksessa pyydetyn saaliin arvo oli kalastajille maksettujen keskihintojen mukaan 359 000 - 522 000 mk vuodessa.

Simojoen kalastuksen kehittämisessä koettiin saalisvarmuuden parantaminen tärkeäksi tekijäksi sekä vuonna 1994 että 1996. Pyyntikokoisten kalojen istutuksiin turvautuminen saaliiden parantamiseksi sai kannatusta, ja lisäksi toivottiin päiväkohtaisen saaliin kiintiöintiä. Viehekalastajat toivoivat myös jokisuun lohenpyynnin rajoittamista. Muista yleisiin kalastusolosuhteisiin liittyvistä tekijöistä kaivattiin lisää mm. laavu- ja nuotiopaikkoja, kalapaikkaopasteita ja tiedottamista. Luonnon ja ympäristön merkitys korostui kalastuspaikkaa valittaessa.

Simojoki, lohenkalastus, virkistyskalastus, ammattikalastus

Kalatutkimuksia – Fiskundersökningar 154

951-776-212-7

0787-8478

30 s.

Suomi

50 mk

Julkinen

Edita-kirjakauppa

Annankatu 44

00100 Helsinki

Puh. (09) 566 0566 Fax (09) 566 0570

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos

PL 6

00721 Helsinki

Puh. 0205 7511 Fax 0205 751201

*Utgivare*

Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet

*Utgivningsdatum*

Mars 1999

*Författare*

Eero Jutila, Erkki Jokikokko och Pauli Salo

*Publikationens namn***Utvecklingen av spöfisket i Simojoki - fisket i Simo och Ranua åren 1994 -1997***Typ av publikation*

Rapport

*Uppdragsgivare*

Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet

*Datum för uppdragsgivandet**Projektamn och -nummer*

204 022

*Referat*

Husbehovs- och fritidsfiskarnas totalfångst i kommunerna Simo och Ranua uppskattades till 107 000 kg år 1994 och till 82 000 kg år 1995. Uppskattningarna gjordes på basis av skriftliga fiskeförfrågningar. Simojärvi, Simojoki och havsområdet utanför Simojokis mynning bedömdes som de fångstmässigt bästa fiskevattnen. Gädda, abborre och mört var de vanligaste bytesfiskarna. Laxfångsten i Simojoki uppgick under dessa år till ca 400 respektive 1 300 kg. Största delen av totalfångsten togs med nät. Husbehovs- och fritidsfiskarna använde ca 337 000 mk till fisket i kommunerna Simo och Ranua år 1994.

Efter att laxfångsterna börjat öka i Simojoki år 1992 har spöfiskekortet som gäller hela älven ökat i popularitet. År 1997 löste mer än 2 000 personer kortet. Förfrågan angående fångsterna 1996 och 1997 riktades endast till personer som löst spöfiskekort. Spöfiskarnas sammanlagda laxfångst i Simojoki uppgick till ca 2 600 respektive 3 900 kg under ifrågavarande år. Den sammanlagda spöfiskefångsten av lax, öring, harr och gädda i Simojoki uppskattades till ca 7 000 kg år 1996 och till 10 000 kg år 1997. Spöfiskarna i Simojoki använde ca 625 000 mk på sitt fiske år 1997.

Yrkesfiskarna i Simojoki fick en totalfångst på 23 000 - 63 000 kg i området utanför älvmyningen åren 1994 - 1997. Laxen var den viktigaste arten och fångsterna var 14 000 - 27 000 kg per år. Det ekonomiska värdet av yrkesfiskets fångst var 359 000 - 522 000 mk per år enligt fiskarpriserna.

Både år 1994 och 1996 ansågs en ökning av fångstchanserna vara en viktig faktor i utvecklandet av fisket i Simojoki. Utplantering av fångststora fiskar som ett sätt att förbättra fångsterna fick understöd och dessutom önskade man sig en kvotering av fångsten per dag. Spöfiskarna ville också få till stånd en begränsning av laxfisket i älvmyningen. Bland andra faktorer som hänför sig till de allmänna fiskeförhållandena önskade man sig eld- och övernattningsplatser, skyltning till fiskeplatser och mera information. Naturen och miljön spelade en stor roll för valet av fiskeplats.

*Nyckelord*

Simojoki, laxfiske, fritidsfiske, yrkesfiske

*Seriens namn och nummer*

Kalatutkimuksia – Fiskundersökningar 153

*ISBN*

951-776-212-7

*ISSN*

0787-8478

*Sidoantal*

30 s.

*Språk*

Finska

*Pris*

50 mk

*Sekretessgrad*

Offentlig

*Försäljning*Edita-bokhandel  
Annegatan 44  
00100 Helsingfors  
Tel. (09) 566 0566 Fax (09) 566 0570*Förlag*Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet  
PB 6  
00721 Helsinki  
Tel. 0205 7511 Fax 0205 751201

*Published by*

Finnish Game and Fisheries Research Institute

*Date of Publication*

March 1999

*Author(s)*

Eero Jutila, Erkki Jokikokko and Pauli Salo,

*Title of Publication***Development of rod fishing in the Simojoki River: fishing in the municipalities of Simo and Ranua, 1994-1997***Type of Publication*

Report

*Commissioned by*

Finnish Game and Fisheries Research Institute

*Date of Research Contract**Title and Number of Project*

Research of Baltic salmon and sea trout stocks: rivers, Project 204 022

*Abstract*

On the basis of posted fisheries inquiries, the total catch of the recreational and subsistence fishery in the municipalities of Simo and Ranua was estimated at 107 000 kg in 1994 and 82 000 kg in 1995. The most common fishing waters were Lake Simojärvi, the sea off the Simo coast and the Simojoki River. The most important catch species by weight were pike, perch and roach. The salmon catch from the Simojoki River was 400 kg and 1 300 kg in these years. The majority of the total catch was taken by the net fishery. The total amount of money spent for this fishery in these municipalities was, in 1994, 337 000 FIM.

When the salmon catch in the Simojoki River has risen, the number of general rod licenses for the Simojoki River has as well, and over 2 000 licenses were sold in 1997. In 1996 and 1997, a fisheries inquiry was posted only to people who had bought the general rod license. The salmon catch from the Simojoki River taken by rod fishermen was 2 600 kg and 3 900 kg in these years. The total catch of salmon, brown trout, grayling and pike taken was estimated at 7 000 kg in 1996 and 10 000 kg in 1997. The total amount of money spent in this fishery was, in 1997, 625 000 FIM.

The annual total catch of professional fishermen in the sea off the Simo coast was 23 000 - 63 000 kg from 1994 - 1997. The most important catch species was salmon, with landings of 14 000 - 27 000 kg per year. On the basis of the mean prices paid to fishermen, the annual value of the professional catches was calculated at 359 000 - 522 000 FIM.

The betterment of catch opportunities was experienced as an important matter in the development of the fishery in the Simojoki River both in 1994 and 1996. Releases of angling-sized fish for the increase of river catches were endorsed and daily catch quotas were also desired. Rod fishermen also wanted restrictions on the salmon fishery in front of the river mouth. In connection with fishing conditions, more camp-sites and firepits, signs indicating fishing sites and general information were, inter alia, requested. The importance of the natural environment was emphasized in the selection of the fishing site.

*Key words*

Simojoki River, salmon fishery, recreational fishery, professional fishery

*Series (key title and no.)*

Kalatutkimuksia - Fiskundersökningar 154

*ISBN*

951-776-212-7

*ISSN*

0787-8478

*Pages*

30 p.

*Language*

Finnish

*Price*

50 FIM

*Confidentiality*

Public

*Distributed by*

Oy Edita Ab

Book-shop

Annankatu 44

FIN-00100 Helsinki, Finland

Phone +358 0 566 0566 Fax +358 0 566 0570

*Publisher*

Finnish Game and Fisheries Research Institute

P.O.Box 6

FIN-00721 Helsinki, Finland

Phone +358 205 7511 Fax +358 205 7511

# KALATUTKIMUKSIA – FISKUNDERSÖKNINGAR

## Aiemmin ilmestyneitä julkaisuja

**153. HEIKINHEIMO, O.**

Siiian kalastuksen säätely sisävesissä.

(Reglering av sikfisket i insjöområdet) (Management of the whitefish (*Coregonus lavaretus* (L.)) fishery in inland waters). 26 s. Helsinki 1999

**152. MIINALAINEN, M., VUORIMIES, O., HEIKINHEIMO, O.**

Hauen ravinto Vuokalanjärvessä. (Gäddans näring i Vuokalanjärvi) (The Food of Northern Pike (*Esox lucius* L.) in Lake Vuokalanjärvi). 29 s. Helsinki 1998.

**151. KOSKELA, J., SETÄLÄ, J., HONKANEN, A., FORSMAN, L.**

Ahvenen kasvatuksen kannattavuus - taloudellis-biologinen analyysi.

(Lönar det sig att odla abborre? - ekonomisk-biologisk analys) (Evaluation of the Profitability of the Short-term Cultivation of Perch: A Cost-Benefit Analysis). 21 s. Helsinki 1998.

**150. KAUKORANTA, M., KOLJONEN, M.-L., KOSKINIEMI, J., PENNANEN, J.T.**

Kala-atlas. Nahkiainen, pikkunahkiainen, lohi, taimen, nieriä, siika, muikku, harjus, toutain, vimpa, rantaneula ja kivisimppu - esiintymät ja kantojen tila. (Fiskatlas. Utbredning och tillstånd gällande bestånden av nejonöga, bäcknejonöga, lax, öring, röding, sik, siklöja, harr, asp, vimba, nissöga och stensimpa.) (Atlas of Finnish Fishes. Distribution of lamprey, brook lamprey, salmon, trout, Arctic char, whitefish, vendace, grayling, asp, vimba, spined loach and bullhead, and status of the stocks). 57 s. Helsinki 1998.

**149. MUTENIA, A., KORHONEN, P.**

Lokan ja Porttipahdan haukikantojen hoito.

(Vård av gäddbestånden i Lokka och Porttipahta) (Management of Pike Stocks in the Lokka and Porttipahta reservoirs.) 32 s. + liitteet. Helsinki 1998.

**148. JUVANKOSKI, N., SETÄLÄ, J., HONKANEN, A., SAARNI, K., MICKWITZ, P.**

Tukku- ja vähittäiskaupan näkemys kirjolohifileen kokonaislaadusta.

(Parti- och detaljhandels syn på totalkvaliteten hos regnbågsfile) (The Quality of Rainbow Trout Fillets According to Wholesalers and Retailers). 23 s. + liitteet. Helsinki 1998.

**147. ESKELINEN, P., KOSKINIEMI, J.**

Rautalammin reitin taimenen säilyttäminen eri viljelykantoja yhdistämällä.

(Kan öringen från Rautalampistråten bevaras genom kombination av olika odlade bestånd?) (Crossbreeding of separate reared strains of brown trout originating from Rautalampi watercourse). 16 s. Helsinki 1998.

**146. HAAPALA, A., MÄKI-PETÄYS, A., HUUSKO, A.**

Lohen (*Salmo salar* L.) jokipoikasille soveltuva elinympäristö ja sen käyttö — kirjallisuusselvitys.

(Livsmiljöer lämpliga för älvynge av lax (*Salmo salar* L.) och utnyttjandet av dessa. Litteraturundersökning) (Habitat use and preference of juvenile Atlantic salmon (*Salmo salar* L.) in streams: a review). 21 s. Helsinki 1998.

**145. HAKKARI, L., SELIN, P., WESTMAN, K., MIELONEN, M.**

Planktonsiian ja peledsiian ravinnosta ja ravintokilpailusta Evon Majajärvessä ja Valkea-Mustajärvessä

(Näring och näringskonkurrens gällande plankton- och peledsik i sjöarna Majajärvi och Valkea-Mustajärvi i Evois.) (Food and competition for food of *Coregonus muksun* and *Coregonus peled* in lakes Majajärvi and Valkea-Mustajärvi, Evo.) 27 s. + liitteet. Helsinki 1998.

**144. MIKKOLA, J.**

Havin vuoden 1995 pesuainepäästön kalataloudelliset vaikutukset ja vahinkoarvio.

(Fiskeriekonomiska följder och uppskattning av skadorna till följd av tvättmedelsutsläppet från Havi år 1995.) (Effects on fisheries and the estimation of damage caused by the Hackman Havi detergent discharge.) 34 s. + liitteet. Helsinki 1998.

**143. SAARNI, K., SETÄLÄ, J., HONKANEN, A.**

Kalakaupan ja jalostuksen odotukset kalanviljelyn monipuolistamiseksi.

(Fiskhandels och -förädlingens förväntningar på en mera mångsidig fiskodling) (The prospects of fish wholesalers and fish processors to increase variety in fish farming) 22 s. Helsinki 1998.

**142. LEINONEN, T., KORHONEN, P., SÄKKI, S.**

**Altaiden kattamisen ja vedenlaadun vaikutus vesihomeen esiintymiseen ja kalojen kuolleisuuteen.**

(Effekten av baasängtäckning och vattenkvalitet på förekomst av vattenmögel och på fiskens dödlighet) (The effect of water quality and the covering of ponds on the fish mortality rate and the appearance of aquatic fungi) 24 s. + liitteet. Helsinki 1998.

**141. HONKANEN, A., EEROLA, E., SETÄLÄ, J.**

**Kalan käyttö eri väestöryhmissä - kotitalouksien haastattelututkimuksen satoa.**

(Fiskkonsumtionen i olika befolkningsgrupper - resultat av en intervjuundersökning i hushållen) (Behavioural Patterns Related to Finnish Fish Consumption: An Analysis of Demographic Characteristics). 38 s. + liitteet. Helsinki 1998.

**140. HEIKINHEIMO, O., VALKEAJÄRVI, P.**

**Taimenen ja siian kalastuksen säätely Päijänteellä - Päätösanalyysitarkastelu**

(Reglering av örings- och sikfisket i Päijänne - Granskning av beslutsanalys) (Management of the brown trout (*Salmo trutta* m. *Lacustris*) and whitefish (*Coregonus lavaretus*) fishery in Lake Päijänne: A decision analysis approach). 40 s. Helsinki 1998.

**139. MIINALAINEN, M., HEIKINHEIMO, O.**

**Siikamuotojen ravintokilpailu Vuokalanjärvessä.**

(Födokkonkurrens mellan olika sikkformer i Vuokalanjärvi) (Food segregation between five whitefish (*Coregonus lavaretus* (L.)) stocks in Lake Vuokalanjärvi). 39 s. Helsinki 1998

**138. AALTO, J., NIEMELÄ, E., JULKUNEN, M., ERKINARO, J.**

**Taimenen poikastiheydet, kasvu ja vaellukset Lutto- ja Nuortijoen.**

(Yngeltätheter, tillväxt och vandringar hos öring i Lutto- och Nuortijoki) (Juvenile densities, growth and migration of brown trout (*Salmo trutta* L.) in the Rivers Luttojoki and Nuortijoki, northern Finland). 38 s. Helsinki 1998

**137. KEMPPAINEN, S., MÄÄTTÄ, V., PASANEN, P., MÄÄTTÄ, E.**

**Nieriälajit vertailussa - Elämänkaari poikasesta fileeksi**

(Jämförelse mellan olika arter av röding - Livscykel från yngel till filé) (Comparison Between Salvelinus species: Lifespan from Fry to Fillet) 23 s. + liitteet. Helsinki 1998.

**136. SETÄLÄ, J.**

**Parantaako silakan tehokas jäähditys troolikalastuksen kannattavuutta?**

(Förbättrar effektiv kylning av strömming trålfiskets lönsamhet?) (Does effective chilling increase the profitability of trawl fisheries?) 36 s. Helsinki 1998.

**135. Sähkökalastus ja sen luotettavuus Tenon lohien poikastiheyksien seurannassa.**

(Användning av elfiske vid bedömningen av yngeltätheter i Tana älv) (Electrofishing as a method of density estimation of salmon juveniles in the River Teno). Julkunen, M. Niemelä, E. (Toim.). 56 s. Helsinki 1997.

**134. VALKEAJÄRVI, P., TAKKUNEN, T., ESKELINEN, P., KOVANEN, J.**

**Rautalammin reitin taimen tulee takaisin - menetelminä monipuoliset istutukset ja kalastuksen säätely.**

(Öringen från Rautalampistråten kommer tillbaka - tack vare fiskereglering och mångsidiga utplanteringar) (The brown trout stock of Rautalampi watercourse comes back - by the means of fishing regulation and many-sided stockings). 28 s. Helsinki 1997.

**133. Saimaan nieriä, syvien vesien uhanalainen.**

(Saimen rödingen, en hotad djupvattensart) (Saimaa Arctic char, the threatened deep water fish). Makkonen, J. (toim.). 129 s. Helsinki 1997.

**132. TAMMI, J., LAPPALAINEN, A., MANNIO, J., RASK, M., VUORENMAA, J.**

**Järvien rehevöityminen ja kalasto Suomessa. Otantaan perustuva järvikartoitus.**

(Insjöeutrofiering och fiskbestånd i Finland. Sjöinventering baserad på sampling) (Eutrophication and Fishes in Finnish Lakes: A Survey Based on Random Sampling). 35 s. Helsinki 1997

**131. KÄYHKÖ, A., SETÄLÄ, J., SALMI, P.**

**Vajaakäyttöisen järvikalan jalostuksen ongelmat ja kehittäminen.**

(Förädling av svagt utnyttjad insjöfisk i Finland) (Processing of under-utilized freshwater fishes in Finland). 31 s. Helsinki 1997.

**130. LAUKKANEN, M.**

**Itämeren lohienkalastuksen bioekonominen analyysi.**

(Bioekonomisk analys av laxfisket i Östersjön) (A Bioeconomic Analysis of the Baltic Salmon Fishery). 35 s. Helsinki 1997.

**129. LEHTONEN, H., VUORIMIES, O., BÖHLING, P., AUVINEN, H.**

**Kalakantojen vuosiluokkavaihteluiden mekanismit - Kirjallisuuskatsaus.**

(Mekanismerna bakom fiskbeståndens årsklassvariationer - Litteraturoversikt) (The Mechanisms of Year-class Fluctuations in Fishes - A Literature Review). 44 s. Helsinki 1997.

**128. HYVÄRINEN, P.**

**Erikokoisten järvitaimenistukkaiden kannattavuusvertailu Oulujärvellä.**

(Lönsamhetsjämförelse vid utplantering av olika stora öringnygel i Ule träsk) (Comparison of the Profitability of the Stocking of Different-Sized Brown Trout in Lake Oulujärvi). 26 s. Helsinki 1997.

**127. SALONEN, E., MUTENIA, A., KOTAJÄRVI, M.**

**Lokan ja Porttipahdan peledsiika. Tekojärvien siikakantojen vaihtelu vuosina 1987-1996.**

(Peledsiken i Lokka och Porttipahta. Siikbeståndens variation i konstgjorda sjöar 1987 - 1996) (Peled in the Lokka and Porttipahta Reservoirs. The Variations in the Stocks from 1987 - 1996). 34 s. Helsinki 1997.

**126. Kalastuskiistat haasteena hallinnolle - näkökulmia sisävesien paikallisiin ristiriitoihin**

(Fiskekonflikter som en utmaning för förvaltningen - synpunkter på lokala konflikter i insjöområdet) (Perspectives on Fishery Conflicts in Finnish Lakes). Pekka Salmi (toim.). 71 s. Helsinki 1997.

**125. SUTELA, T., HUUSKO, A.**

**Virkistyskalastus Kuusinki-, Kitka- ja Oulankajoella.**

(Fritidsfisket i älvarna Kuusinki-, Kitka- och Oulankajoki) (Recreational fishery in rivers Kuusinkijoki, Kitkajoki and Oulankajoki). 24 s. Helsinki 1997.

**124. FRIMAN, T., KOLARI, I., TOIVONEN, J.**

**Merkitseekö menetelmä? Carlin-merkinnän virhetekijät kaksi- ja kolmivuotiaina istutetuilla järvitaimenilla.**

(Spelar metoden någon roll? Felkällor vid Carlin-märkning av insjööringar utplanterade som två- och treåringar) (The errors caused by Carlin-tagging in the estimation of stocking results of two- and three-year-old brown trout (*Salmo trutta m. lacustris*)). 27 s. Helsinki 1997.

**123. TOIVONEN A.-L.**

**Toistuvan jäätyamisen ja sulamisen vaikutus kalanpyydysten havasmateriaaleihin.**

(Inverkan av upprepad infrysning och upptining på redskapsmaterial) (The Effects of Freeze-thaw Cycling on Fishing Gear Materials). 30 s. Helsinki 1997.

**122. Lähikuvia ammattikalastuksesta - Kalastusammatin rakenne, joustavuus ja mahdollisuudet.**

(Yrkesfisket i närbild. Fiskaryrkets struktur, flexibilitet och möjligheter) (Close-ups on the Commercial Fishery; Structure, Flexibility and Opportunities of the Fishing Trade). Juhani Salmi ja Pekka Salmi (toim.). 125 s. Helsinki 1997.

**121. RAITANIEMI, J.**

**Rannikon siikojen iänmäärityksen luotettavuus.**

(Hur pålitlig är åldersbestämningen av kustsikor?) (The reliability of the ageing of whitefish (*Coregonus lavaretus* (L.)) on the Finnish Baltic coast). Helsinki 1997.

**120. JOKIKOKKO, E.**

**Muikun ja siian lisääntymisedellytyksistä Perämerellä.**

(Förutsättningar för förökning av siklöja och sik i Bottenviken) (The breeding potential of whitefish and vendace in Bothnian Bay). 32 s. Helsinki 1997.

**119. HYVÄRINEN, P., VIRTANEN, K., VEHANEN, T., KOSKINIEMI, J., KANNEL, R., PURSIAINEN, M.**

**Viihtyykö vieras kala Oulujärvessä? Taimenkantojen ja järvilohen soveltavuus Oulujärven hoitokalaksi.**

(Trivs främmande fiskar i Ule träsk? Jämförelse av olika utplanterade bestånd av öring och insjöläx) (Does the strange fish stocks succeed in lake Oulujärvi? Results of stocking four brown trout stocks and land locked salmon in Lake Oulujärvi). 39 s. Helsinki 1996.

**118. VEITOLA, K., MÄKINEN, T.**

**Kalankasvatuksen ympäristöpolitiikka- Tavoitteiden ja tosiasiatietojen yhdistelmä**

(Fiskodlingens miljöpolitik - en kombination av målsättningar och fakta) (The Environmental Politics of Fish Farming: A Combination of Goals and Facts). 52 s. Helsinki 1996



**117. Mädin desinfiointi - laadun hallintaa käytännössä**

(Romdesinfektion i avsikt att kontrollera romproduktionens kvalitet) (The Disinfection of Fish Eggs: Quality Control in Practice). Päivi Eskelinen (toim.), 69 s. Helsinki 1996

**116. SALMI, J., HONKANEN, A., JURVELIUS, J., MOILANEN, P., SALMI, P., VESALA, K. M.**

Haastatteluja Hangosta Utsjoelle. Ammattikalastuksen profiilitutkimuksen metodiikkaa.

(Intervjuer från Hangö till Utsjoki, metodik för profilundersökningar av yrkesfisket) (Interviewing Commercial Fishermen in Finland: The Methodology of the Study). 26 s. Helsinki 1996.

**115. PARMANNE, R., SETÄLÄ, J.**

Silakan rehukalastuksen taloudeilinen merkitys ja vaikutus silakkakantoihin

(Foderfiskets effekter på strömmingsbestånden) (The effect of fodder fishing on Baltic herring stocks) 27+18 s. Helsinki 1996.

**114. SALMINEN, M.**

Istutusiän ja -koon merkitys merilohen vaelluspoikasten istutuksissa

(Utplanteringsålderns och -storlekens betydelse vid utplantering av smolt av havlav) (The Influence of Stocking Age and Size on the Results of Salmon Smolt Stocking). 59 s. Helsinki 1996.

**113. Inarijärven pohjasiika - Istutusten merkitys.**

(Storsiken i Enare träsk - utplanteringarnas betydelse) (Sparsely-rakered Whitefish from Lake Inari: Results from Stocking). Erno Salonen (toim.), 90 s. Helsinki 1996

**112. SOMPPI, K., RAITANIEMI, J., RASK, M.**

Kalkituksen vaikutukset särki- ja ahvenkantoihin Etelä-Suomen happamoituneissa pikkujärvissä

(Kalkningens effekter på mört- och abborrbestånd i södra Finlands försurade sjöar) (The Effects of Liming on Roach and Perch Populations of Small Acidified Lakes in Southern Finland). 41 s. + 9 liitettä. Helsinki 1996.

**111. RAHKONEN, R., PASTERNAK, M., POHJANVIRTA, T., PYLKKÖ, P., LINDÉN, J.**

Kokeita Apoject 1-Fural paisetautirokotteella 1993-1995

(Försök med Apoject 1-Fural furunkulosvaccin 1993-1995) (Experiments with Apoject 1-Fural Furunculosis Vaccine, 1993 - 1995). 24 s. Helsinki 1996.

**110. Istutuspoikasten elinkaari - mätimunasta saaliiksi, Valtion kalanviljelyn XX neuvottelupäivät**

(Utplanterade yngels livscykel - från romkom till fångst, Statens fiskodlings XX diskussionsdagar) (Fish stocking - lifecycle eggs to catch, State Fish Culture Conference, No. XX). Jarmo Makkonen ja Markku Pursiainen (toim.), 103 s. + 4 liitettä. Helsinki 1996.

**109. PYLKKÖ, P., POHJANVIRTA, T., PURSIAINEN, M.**

Nieriän (*Salvelinus alpinus*) silmäamentumat

(Grumling av ögat hos röding (*Salvelinus alpinus*)) (Cataract of Arctic charr (*Salvelinus alpinus*)). 21 s. Helsinki 1996

**108. MAKKONEN, J., PIIRONEN, J., PURSIAINEN, M., TOIVONEN, J., KOLARI, I.**

Pyytitävät heikentävät järvitaimenen istutustulosta — Vuoksen vesistöalueelle vuosina 1979 — 1992 tehtyjen Carlin-merkintöjen tulokset.

(Utplanteringsresultatet för insjööring försämrats av fångstmetoderna — Resultat av Carlin-märkning i Vuoksi insjösystem åren 1979 — 1992) (Fishing methods decrease the impact of stocking brown trout — Results of Carlin tagging experiments in the Vuoksi watercourse from 1979 — 1992). 105 s. + liite. Helsinki 1996.

**107. LAPPALAINEN, A., PÖNNI, J.**

Suomenlahti kalastajan silmin — Tutkimus Suomenlahden likaantumisesta ja vapaa-ajankalastuksesta

(Finska viken ur fiskarens synpunkt — En undersökning av föroreningen av Finska viken och fritidsfisket) (The Gulf of Finland in the Fisherman's eyes — Pollution and Recreational Fishery in the Gulf of Finland). Helsinki 1996.

**106. KORHONEN, P., KOSKINIEMI, J., TOLONEN, K.**

Taimenen ja kotiutetun puronieriän tila Ylä-Kemijoella vuosina 1993 — 1994

(Öringens och den införda bäckrödingens situation i Kemi älvs övre lopp åren 1993 — 1994) (The State of Brown and Stocked Brook Trout Populations in the Upper Part of the Kemijoki River between 1993 and 1994). 42 s. + 8 liitettä. Helsinki 1996.

**105. RAITANIEMI, J., HEIKINHEIMO, O., MIKKOLA, J.**

**Vaellussiika — Uudenmaan rannikon tuottoisa istutuskala**

(Vandringssiken — resultatrik utplantering längs den nyländska kusten) (Whitefish (*Coregonus lavaretus* (L.)) — Successful Stocking on the Coast of the Province of Uusimaa). 28 s. Helsinki 1996.

**104. SAURA, A., MIKKOLA, J.**

**Henkiin herätetty lohijoki — Kymijoen vaelluskalatutkimuksia vuosilta 1992—1994**

(En laxälv som återuppstått — Vandringfiskundersökningar i Kymmene älv å 1992—1994) (Revived salmon river — Studies on migratory fish in the River Kymijoki from 1992—1994). 100 s. Helsinki 1996.

**103. TAMMI, J.**

**Rehevöitymisen vaikutukset kaloihin, kalakantoihin ja kalastukseen — kirjallisuuskatsaus**

(Eutrofieringens effekter på fisk, fiskbestånd och fiske — litteraturoversikt) (The Effects of Eutrophication on Fishes, Fish Stocks and Fisheries — A Literature Review). 66 s. Helsinki 1996.