

MAASEUDUN TIEDE

Liite 22.10.2007 64. vuosikerta Numero 2 Sivu 8

Reitti tutkijalta tilalle kulkee monen välikäden kautta

Aimo Vainio, Maaseudun Tulevaisuus

Tiedon siirtyminen tutkijalta tilalle on haaste koko maataloudelle. Viive viljelijälle kannattavan tiedon siirtymisessä tuottaa tappiota koko ketjulle.

Tiedon siirtymisen pulmia on Maa- ja elintarviketalouden tutkimuskeskuksessa MTT:ssä pohdittu kehitysjohtaja **Iikka Laurilan** mukaan paljon.

- Tutkijoiden perinteinen synty on, että kun tulos on julkaistu, tutkijan vastuun katsotaan loppuvan siihen. Tuloksesta puhuminen on jätetty muiden huoleksi, vaikka tutkija tietenkin on paras henkilö siitä kertomaan, Laurila sanoo.

Ongelman ratkaisemiseksi on perustettu tutkimuksen jatkoksi pilottihankkeita. Tutkija ja tutkimukseen osallistunut yritys jakavat vastuun pilottihankkeesta ja testaavat tutkimustulosta käytännössä.

Joel Rosenberg



MAASEUDUN TIEDE
MTT • MAASEUDUN TULEVAISUUS Liite 1/2007 • 18.6.2007

Liukoinen fosfori kulkeutuu keväällä

Maan pintakerroksessa oleva liukoinen fosfori lähtee keväällä herkästi sulamisvesien mukana ja kulkeutuu vesistöihin. Maan jäätyneessä ollessa edes tuotaryökyke ei Pöyry pidättäisi fosforia.

Nurmelta lähtevään liukoiseen fosforiin luonnonkosteus jakottuun saajaryökyke ei välttämättä pure. Hallinnaton saajaryökyke voi pöyhäntöin lisätä fosforikuormitusta. Seurauksena voi olla vesistöjen rehevöityminen.

MTT:n Maanviljelyn toimipai-

BIJOU MESTARI



Ammattilehdet levittävät tiedon nopeimmin

Yleisimmin tieto lähtee leviämään tutkijoiden tiiviin julkaisutoiminnan avulla.

- Nopein keino saada tutkimustulos tietoon sitä käytännössä tarvitseville on julkaista artikkeli ammattilehdessä. Ammattilehdet tavoittavat parhaiten kohdeyleisön, Laurila sanoo.

Jokainen MTT:n tutkija kirjoittaa 2–3 artikkelia ammattilehtiin vuodessa. MTT:lla on yli 300 tutkijaa, joten julkaisumäärä on suuri.

Yleisesti hyödyllisistä tutkimustuloksista, kuten esimerkiksi vesien saastumisesta, tutkijat kirjoittavat artikkeleita yleislehtiin. Yleislehtiin MTT:n tutkija kirjoittaa keskimäärin 0,3 artikkelia vuodessa.

Tuloksista kirjoitetaan myös tieteellisiin julkaisuihin.

Tärkeimmistä tuloksista järjestetään tiedotustilaisuus ja tavoitteena on, että tiedon pääpiirteet leviävät uutisten kautta.

Julkisuus on tärkeää, sillä sen avulla tuloksia yritetään levittää ihmisten yleiseen tietoon. Tiedotusvälineiden kautta tuloksista leviävät vain pääpiirteet, usein pelkkä idea.

Neuvonta räätälöi tiedon käytäntöön

Jotta tieto olisi viljelijälle hyödyllistä, sitä pitää usein muokata käytäntöön sopivaan muotoon. Siihen on olemassa työnjako.

- Työnjako on sellainen, että tutkimus tuottaa tietoa ja neuvonta räätälöi sitä käytännön työhön sopivaksi. Valtaosa tutkimuksestamme on jo valmiiksi käytäntöön soveltuvaa, mutta tietoa pitää lähes aina muokata tilan tarpeisiin sopivaksi, Laurila sanoo.

Neuvonnan, lähinnä Pro Agrian, edustaja on tyypillisesti mukana jo tutkimusta tehtäessä, joten hänen ei tarvitse aloittaa alusta tutustumaan tutkimukseen sen valmistuessa. ProAgrian maaseutukeskusten neuvojat vievät tietoa tiloille.

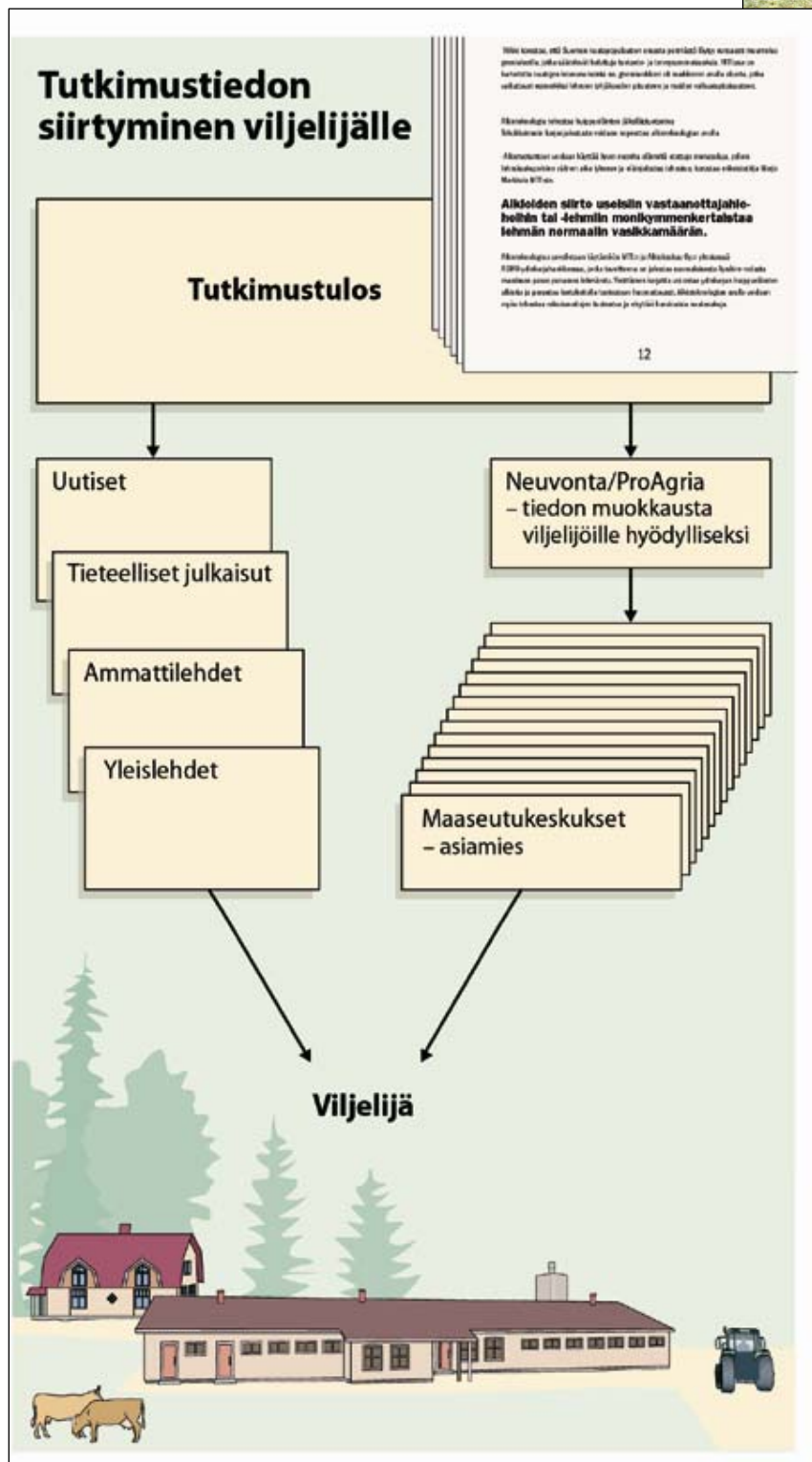
Viljelijät mukana tutkimuksessa

Tiedonsiirtymistä edistetään myös ottamalla viljelijän edustajat mukaan tutkimuksen seurantaryhmään, jolloin he ovat paikalla päättämässä tutkimuksen linjoista. Näin pyritään vaikuttamaan siihen, että tutkimus olisi jo lähtökohdaltaan kohderyhmää kiinnostava.

MTT aloittaa tänä talvena myös tutkimusten jälkianalysoinnin. Siinä tutkimuksen tilaajalta tai kohderyhmältä kysytään jälkepäin arviota tutkimuksen vaikuttavuudesta.

Tiedon siirtyminen vaatii myös markkinointia. Viljelijät on saatava vakuuttumaan siitä, että tutkimustiedon hyödyntäminen kannattaa. Työtä tekemään MTT on palkannut markkinointi- ja viestintäpäällikön viemään viestiä kentälle.

Markku Vuorikari



Tutkimuksen rahoittaja vahtii hyötyään

Maatalouden kasvi- ja eläintuotannon tutkimuksessa tulosten taloudelliset vaikutukset ovat esillä suunnittelusta lähtien. Tutkimuslaitoksen ulkopuolelta tuleva rahoitus varmistaa, että tutkimuksen tavoitteena on tuottaa taloudellista hyötyä.

–Pelkällä budjettirahalla tutkimuslaitokset pitävät vain perusrakennetta yllä. Lähes poikkeuksetta tutkimuksissa on ulkopuolista rahoitusta, joten rahoittajat yleensä huolehtivat omista eduistaan, Maa- ja elintarviketalouden tutkimuskeskuksen kehitysjohtaja Ilkka Laurila sanoo.

Tutkimuksen aikana rahoittajat ovat mukana seurantaryhmässä. Se arvioi, täyttyvätkö heidän asettamat taloudelliset tavoitteet. Usein seurantaryhmissä on myös viljelijöitä tai heidän edustajia. Tutkimusten tavoitteisiin kirjataan, minkä arvioidaan olevan tutkimuksen vaikuttavuus asiakkaisiin ja yhteiskuntaan. Taloudellinen vaikutus kuuluu arviointiin aina.

Ei vain tätä päivää, vaan tulevaisuutta varten

- Aina ei tutkija voi varmasti tietää mitkä tutkimuksen vaikutukset ovat. Tutkijalla on myös velvollisuus tutkia sitä mikä hänen näkemyksen mukaan on tärkeää tietää esimerkiksi kymmenen vuoden päästä, Laurila sanoo.
- Ideaalimalli on, että tutkimushankkeista päätettäessä valitsemme sellaisia tutkimuksia, jotka olemme jo valmiiksi todenneet hyödyllisiksi viljelijälle. Silloin kiinnostuskin tuloksia kohtaan paranee, Laurila jatkaa.