

Koetoiminta ja käytäntö

Liite 19.3.2007 64. vuosikerta Numero 1 Sivu 2

Suomen tutkimusmalli toimii

Ilkka P. Laurila, kehitysjohtaja, MTT

Suomi sijoittui ensimmäiseksi maataloustieteiden tutkimuksessa, kun Suomen Akatemia vertaili OECD-maiden tutkimuksen tuloksellisuutta, näkyvyyttä, vaikuttavuutta ja laatua. Suomen tiede on laadukkaampaa kuin teollisuusmaiden keskimäärin. Tieteenaloista maataloustieteet ja lääketieteet ovat muiden maiden tasoa merkittävästi korkeammalla. Maataloustieteissä Suomi sijoittuu ensimmäiseksi.

Maa- ja elintarviketaloutta palveleva tutkimus on siis korkeatasoista. Suomen malli koostuu yliopistoista ja valtion tutkimuslaitoksista. Yliopistot huolehtivat opetuksesta ja perustutkimuksesta, kun taas tutkimuslaitosten vastuulla on soveltava, lähempänä käytäntöä oleva tutkimus sekä laaja kehittämis- ja asiantuntijatoiminta.

Työnjako yliopistojen ja tutkimuslaitosten kesken on usein veteen piirretty viiva: ne palvelevat yhteiskuntaa hyvässä yhteistyössä. Tiedon hyödyntäminen pyritään varmistamaan jo tutkimuksen käynnistysvaiheessa. Usein tämä varmistetaan ottamalla yritykset mukaan tutkimuksen suunnitteluun. Yhteistyö tiedon käyttäjien kanssa kehittää tutkijoiden kykyä vastata joustavasti yhteiskunnan muuttuviin tarpeisiin. Nopeasti sovellukseen tähtäävää tutkimusta tehdään myös ammattikorkeakouluissa.

Yliopiston ja tutkimuslaitoksen tehtäväkenttä eroaa selvästi hallintoa palvelevissa asiantuntijatehtävissä. Tutkimuslaitosten yhtenä perustehtävänä on tuottaa hallinnolle – etenkin ministeriöille - erityisosaamista vaativia asiantuntijapalveluita, kuten valmistelu-, seuranta- ja raportointitehtäviä, kansallisten tietopankkien ja tietojärjestelmien ylläpitoa ja useissa laitoksissa myös viranomaistehtäviä.

Suomen malliin kuuluu voimakas kansainvälisyys. Suomalaiset tutkimuslaitokset ovat menestyneet hyvin EU:n tutkimusohjelmissa ja ne ovat haluttuja yhteistyökumppaneita.

Itsetyytyväisyyteen ei kuitenkaan ole aihetta. Tutkimukselta edellytetään nykyistä parempaa kykyä katsoa tulevaisuuteen ja ennakoida elinkeinon tulevaisuuden tarpeita. Pienessä maassa ei voida tehdä eikä tutkia kaikkea. Tutkimusaiheiden priorisoinnissa pitkän aikavälin taloudellinen ja yhteiskunnallinen vaikuttavuus tulee olla tärkeimpänä kriteerinä. Tutkijoilla on osaamisaloillaan myös

suunnannäyttäjän rooli: heidän on luontevaa asiantuntijanroolissaan osallistua yhteiskunnan kehityksen ohjaamiseen. Monissa asioissa tutkijat voisivat olla aktiivisempia.

Tulosten vieminen käytäntöön tökkii. Maailmanluokan tutkimuskoneiston tulisi kyetä yhdessä yritysten kanssa tuottamaan vientimarkkinoilla menestyviä tuotteita. Myös tutkimusosaamisen viennin kasvulle olisi tilaa.

Hyvä lukija, tässä liitteessä tutkijat tarjoavat tuloksia käyttöösi. Tarjolla on lähellä sovellusta olevia ratkaisuja. Lajikekokeiden tuloksia esitellään laajasti. Tuloksia on edeltänyt vuosia kestänyt tutkimuksen ja jalostajan yhteistyö. Esiteltävänä on myös ratkaisuja kasvinsuojeluun, energiantuotantoon ja muuhun tuotantoteknologiaan. Lisäksi esitellään uusia tuotteita, viljelijöiden luontosuhdetta ja lasten ympäristökasvatusta. Esittelyssä olevasta Taloustohtori- internetpalvelusta on tullut lyhyessä ajassa suosikki, jonka avulla oman tilan kannattavuutta voi verrata muihin tiloihin tai muuten vaan tutustua maatalouden talouteen.

Miten hyvin tutkijat työssään onnistuvat? Voitko hyödyntää tuloksia työssäsi? Ole hyvä ja anna palautetta kirjoittajille ja minulle.

Hyvää kevättä, Koetoiminta ja käytäntö -liitteen lukija!

Lisätietoja: ilkka.p.laurila@mtt.fi
puh. (03) 4188 2230